

landeia



ALDIZKARI SINDIKALA - REVISTA SINDICAL
URRIA-AZAROA / OCTUBRE-NOVIEMBRE 2016 Nº 216 ZENB.



LAN JARDUEN ALDE PREKARI
erresidentziak

**HEMEN
GEUK
ERABAKI**



**NUESTROS
CONVENIOS, AQUÍ**

SUMARIO

02 AURKIBIDEA

3

EDITORIALA EDITORIAL

Eusko
Jaurilaritza
ez da erotu,
badaki zer
nahi duen

4

HITZA HITZ CON NOMBRE

Joseba Villarreal:
"Patronala da
hitzarmenak
blokeatzen
dituena,
ez beste inor"

5

HITZA HITZ CON NOMBRE

Mitxel Lakuntza:
"Hasta el último
privilegio"

20

LEGEAREN BUELTAK PÁGINAS JURÍDICAS

Indemnización
por extinción de
contratos de
temporales

22

GIZARTE EREDUA POLÍTICA SOCIAL

Murrizketa
jatorrak. Políticas
de gasto público

26

HARIRA CON PERSPECTIVA

La negociación
colectiva ante la
amenaza de la
estatalización

30

HARIRA CON PERSPECTIVA

"Ezinbestekoa da
elkarlana bestelako
mundu hobeto
lortzeko"



6



11



14



16

ELA non

Konfederazioa

Barrainkua 13
48009 Bilbo
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

Eskualdeak

Araba

01005 GASTEIZ
Manuel Iradier 25
Tel: 945 15 80 76
Fax: 945 14 10 74

1200 AGURAIN
Calle Fueros, 27.
Tel: 945 31 20 26
Fax: 945 30 18 75

01320 OION
Nafarroa Etorbidea
31 behea
Tel: 945 62 24 40
Fax: 945 62 24 43

Bizkaia

48009 BILBO
Barrainkua 13
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

IBAIZABAL- NERBIOI

01400 LAUDIO
Herriko Plaza 4, 1º C
Tel: 94 403 65 45
Fax: 94 403 65 46

48970 BASAURI
Antonio Fernández s/n
Tel: 94 405 58 88
Fax: 94 405 58 68

48960 GALDAKAO
Muguru 8 entrep.
Tel: 94 400 57 57
Fax: 94 400 57 58

48140 IGORRE
Sabino Arana 22, Ionja
Tel: 94 631 54 58

EZKERRALDEA- KADAGUA

48902 BARAKALDO
Gernikako Arbola
35-38
Tel: 94 418 02 96
Fax: 94 418 93 17

48980 SANTURTZI
Maestro Calle 1, bajo
Tel: 94 493 56 59
Fax: 94 493 62 96

48860 ZALLA
Plz Carolina Renovales
7
Tel: 94 667 02 88

ESKUMALDEA

48930 AREETA
Areetako etorbidea 2
Tel: 94 602 04 50
Fax: 94 602 04 20

48160 DERIO
Txorierriko Etorbidea 9
Tel: 94 404 31 13

48100 MUNGIA
Herri Bide 8, entrep.
Tel: 94 674 00 16

GERNIKA- DURANGO

48200 DURANGO
Askatasun Etorbidea 5.
Apdo.183
Tel: 94 621 76 80
Fax: 94 621 76 81

48300 GERNIKA
Urkieta 9, 1º izda.
Tel: 94 627 00 53
Fax: 94 625 60 09

48700 ONDARROA
Artabide 12-1C
Tel: 94 683 25 15
Fax: 94 613 41 27

48260 ERMUA
Goenkale, 9
Tel: 943 17 60 15
Fax: 943 53 16 65

Gipuzkoa

20014 DONOSTIA
Consulado 8, behea
Apdo. 971
Tel: 943 00 50 00
Fax: 943 00 50 01

UROLA-KOSTA

20730 AZPEITIA
Apdo. 97
Arana Goikoa 1-2-3,
bajo
Tel: 943 81 34 46
Fax: 943 15 09 57

20800 ZARAUTZ
Apdo. 282
Bizkaia kalea 8
Tel: 943 00 05 28
Fax: 943 00 05 29

DEBA

20500 ARRASATE
Otalora Lizentziatua, 22
Tel: 943 79 45 09
Fax: 943 79 68 01

20570 BERGARA
Ibargarai 26-30 behea
Tel: 943 76 43 01
Fax: 943 76 13 39

20600 EIBAR
Bidebarrieta 30, bajo, 1º
Tel: 943 82 04 42
Fax: 943 82 06 12

20560 OÑATI
Euskadi Etorbidea,
bajo, 3-4
Tel: 943 08 25 00
Fax: 943 08 25 01

ORIA GOIERRI

20200 BEASAIN
Juan Iturralde 9, 1º
Tel: 943 08 61 40
Fax: 943 08 61 4

20120 HERNANI
Argarain 3, behea,
Antziola Auzoa
Tel: 943 33 64 64
Fax: 943 33 64 68

20160 LASARTE
Zumaburu 5, trasera
Tel: 943 57 16 44
Fax: 943 57 12 61

20230 LEGAZPI
Aizkorri Kalea 1, 1ºA
Tel: 943 73 18 18
Fax: 943 73 19 54

20400 TOLOSA
San Francisco lb. 13
Tel: 943 69 83 14
Fax: 943 69 82 41

20700 URRETXU
Labeaga 33, behea
Tel: 943 03 63 91
Fax: 943 03 67 65

OARSO-BIDASOA

20100 ERRETERIA
Pza. Koldo Mitxelena 2,
bajo
Tel: 943 00 01 13
Fax: 943 00 01 14

20302 IRUN
Paseo Colón 27, 1º
Tel: 943 63 84 70
Fax: 943 63 84 71

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

Nafarroa

**31004 IRUÑEA-
PAMPLONA**
Iturralde y Suit, s/n
Tel: 948 00 79 30
Fax: 948 00 79 59

31800 ALTSASU
La Paz 3, Entr.
Tel: 948 46 73 38
Fax: 948 56 73 07

**31200 LIZARRA-
ESTELLA**
C/ Fray Diego 13, bajo
Tel: 948 54 67 70
Fax: 948 55 58 87

**31350 PERALTA-
AZKOIEN**
Avda. La Paz 9-1º Izda.
Tel: 948 75 10 17
Fax: 948 75 17 11

**31570 SAN
ADRIAN**
Ctra. de Estella 32,
bajo
Tel/Fax: 948 69 61 59

31400 SANGÜESA
Calle Mayor, nº 9
Tel: 948 43 01 08

31300 TAFALLA
Plaza Cortés 3, bajo
Tel/Fax: 948 70 16 60

31500 TUDELA
Fernando Remacha 4,
1º
Tel: 948 02 62 02
Fax: 948 02 62 03

31580 LODOSA
Paseo Central s/n
Tel y fax: 948 69 42 12

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

landeia



Esta revista se elabora con papel y procedimientos sostenibles

ERREDAKZIO TALDEA EQUIPO DE REDACCIÓN

Zuzendaria - Director: Iván Giménez.

Koordinatzailea - Coordinadora: Nerea Ispizua.

Idazlariak - Redactores: Gorka Quevedo, Juan Antonio Korta, Haimar Kortabarria, Andoni Larralde, Nora Onaindia eta Iñaki Salaberri.

Itzulpen lanak: Bixen Fernández Amezaga.

Argitarazle - Edita: ELA, Euskal Sindikatua. Barrainkua 13, Bilbao. Tfno: 944037700.

www.ela.eus

Email: prentsa@ela.eus

EUSKO JAURLARITZA EZ DA EROTU, BADAKIZERNAHIDUEN

Eusko Jaurlaritza ez da bat-batean erotu eta, horren ondorioz, neurrigabeko erasoak antolatu euskal sindikalismoaren aurka. Ez, ez. Eusko Jaurlaritzak oso ongi daki zer nahi duen. Uztailaren 22an Confebask, UGT eta CCOOekin sinaturiko akordioa bide luze eta koherentearen azken urratsa izan da. Oraingoz, Urrats gehiago emango dituzte, zalantzarik gabe, eta prest egon beharko dugu. ELA ere ez da zoratu, oso ongi dakigu zer nahi dugun, noren alde gauden, nortzuk diren defendatzen ditugunak: langileak, langabetuak, baztertuak, txiroak... ahulenak, hitz bakarrean esanda.

Eusko Jaurlaritzak ere oso argi dauka noren alde dagoen, zein gizarte eredu defendatzen duen, eta horretarako zein motatako aliantzak jorratu behar dituen: patronala eta sindikaturik merkeenak, bizirik jarraitzeko diru publikoa behar dutenak.

Jakina da afera hau ez dela atzoko kontua, aspalditik datorrela, bide koherente bat segituz. 2014ko irailean Eusko Jaurlaritzak *Lan Harremanen eredu berria eta Elkarrizketa Sozialaren aldeko dokumentu ofiziala* aurkeztu zuen. Gaurtik ikusita, oso argigarria da 40 orrialdeko testu hura irakurtzea, zer gertatzen ari den ulertzeko ezinbestekoa delako. Bertan dago langileen aurkako estrategiaren bide-orria.

Lehen orrietan, PP eta PSOEn lan erreformak ontzat emanda, "lan harremanen eredu berri baterantz, trantsizioa (hitz totemikoa)" egin behar dela irakur daiteke.

Prekariatatearen apustua irensten da, eta dokumentuak eredu hori hedatzeko erresistentziak salatzen zituen (eragile sozialen arteko konfrontazioa, negoziazio kolektiboaren blokeoak). Pobrezia eta desberdintasunaren aurkako erresis-

ELA también sabe muy bien lo que quiere, a favor de quién estamos, a quiénes defendemos: trabajadores/as, parados/as, marginados/as... En definitiva, las y los más débiles

tentzia gainditzeko, Eusko Jaurlaritzak kapelatik tresna bat atera zuen: Elkarrizketa Soziala.

Hor dauzkagu azken bi urtetan protagonismo osoa hartu duten bi elementuak: 1) Lan Harremanen eredu berria eta 2) Elkarrizketa Soziala.

1) Kasualitateak dauden ala ez jakiterik ez dagoenez, bide-orri honen urrats bezala aztertu behar da Confebaskek 2015ean aurkeztu zuen *Enpresa Kultur Berria*: bakar-bakarrik dagoen langilea eta enpresariaren arteko bitartekari ez, lan harremanak banan-banan eztabaidatu behar dira, tartean ez duelako ezer egon behar. Hau da, sindikatuak soberan daude. Proposamen horrek Urkullu lehendakariaren babes osoa jaso zuen 2015ko ekainean, fanfarria handiarekin.

Jakina, ELAk erditik kentzeko asmorik ez zuenez, indarrez kendu nahi gintuzten. Helburu horren bila, Confebaskek ELA eta LAB legez kanpo uzteko proposamena bidali zuen Madriler, Espainiako Gobernuak eragile sozialen estatutu berriak arautzeko prozesu berriaren kontuan hartzeko asmoarekin. Jokaera hura salatuta, Confebaskek ezin zuen azpijokoa gezurtatu, baina Eusko Jaurlaritzak ez zuen inolako hautaketarik egin behar: patronalarekin bat egin zuen.

2) Elkarrizketa sozialari dagokionez... Musika zaharra, betiko musikariek jota, instrumentu berdinekin: Confebaskek abiatutako strategiari babes emateko akordioa, Eusko Jaurlaritzaren aterpean. Alabaina, urrats bat harago eman dute: UGT eta CCOOek gero eta ordezkaritza txikiagoa dutenez, iruzurrezko gehiengo berria sortu nahi dute. Horretarako, eragin mugatutako hitzarmenak aldizkari ofizialean argitaratuko dira, argitalpen publiko hori UGT, CCOO eta Confebasken interesen zerbitzura jartzean. Lotsarik gabe.

Lotsa ez, baina erresistentzia handiarekin bai. ELArena.

ELAk ez du beteko 2014ko iraileko Eusko Jaurlaritzaren dokumentu hark egokitzen zigun papera: gizarte eredu berri horren eraikuntzan (patronalaren eredu, hain zuzen ere) omen geneukan "ardura ukaezina". Ba ez, ukatzen dugu.

Eta ez, ez bilatu Eusko Jaurlaritzaren dokumentu hura webgune ofizialean, aurkitzerik ez dagoelako. Lotsa? Frogak ez uzteko beharrik?



Joseba Villarreal

Negoziaketa Kolektiboaren arduraduna

PATRONALADA HITZARMENAK BLOKEATZEN DITUENA, EZ BESTE INOR

Zalantzarik gabe, negoziazio kolektiboa eztabaidagai bihurtu zaigu azken urteotan. 2011an Zapaterok egindako erreformari -estatu mailako hitzarmenei eman zien zer eta non negoziatu daiteken erabakitzeko aukera- 2012eko otsailean Rajoyk eman zion jarraipena (langileei eskubide eta berme ugari kentzeaz gain, negoziazio kolektiboaren estruktura goitik behera aldatu zuena). Espainiako enplegu ministra Fatima Bañezek zioen bezala: *“Esta reforma va a suponer un antes y un después de la Negociación Colectiva”*.

Esan beharra dago tamalez Bañez andreak asmatu zuela eta gaur egun Negoziazio Kolektiboa hankaz gora dagoela, baino ez Rajoy edo Zapaterok horrela inposatu edo agindu dutelako, edo behintzat ez bakarrik horregatik, baizik eta hainbat eragile sozialek horrela nahi izan dutelako. Gobernuek patronalari eskatutakoa baina askoz gehiago eman diote eta ez dauka negoziatzeko beharrik, badakielako akordiorik lortu ezean legeak lan baldintzak behera botatzeko baliabide ugari eman dizkiela: ultraktibitatearen mugatzea, inaplikazioak, lan-baldintzen aldaketak malgutasuna, kaleratze merkeagoak...

Patronalak negoziazio kolektiboa blokeatzeko erabakia hartu du, argudio bakar batekin: “Edo nik inposatzen ditudan edukiak onartzen dituzue (murrizketak, kongelazioak eta abar) edo ezer ez”. Horrela ez dago negoziatzerik,

La patronal ha decidido bloquear la negociación colectiva. Su único argumento: “o aceptas los contenidos que te impongo o no hay nada”



honek prekariedade gehiago baino ez du ekarriko. Onartezina da. Gaur egun irekita dauden mahi gehienetan, guztietan ez bada, hauxe gertatzen ari da. Eta hau ondo dakigu ELAn, mahai guztietan hartzen baitugu parte.

Guzti hau gutxi balitz, negoziazio jakin batean patronalari bere azken eskaintza inork sinatuko ez balioke, badaki Estatu Mailako hitzarmenekin bete dezakeela hutsune hori. Madrilako hitzarmenak beti dira merkeagoak, lansari gutxiago eta lanaldi gehiago jasotzen baitute. Eta zergatik da posible hau?

Madriden CCOO, UGT eta patronalak azken muturreraino eramaten ari dira Zapaterok oparitutako baliabideak, negoziazio kolektiboaren monopolioa lortzeko asmoarekin; urte askotan aldarrikatu dutena lortzeko bidean daude. Ikusi beharrik ez dago nolako hitzarmenak sinatzen dituzten, probintzia-mailan negoziatzea debekatuz: hemen negoziatu nahi badugu baimena eskatu behar diegu.

Akordio lotsagabea. Ekaitz honen erdian, Eusko Jaurlaritzak hemengo negoziazio kolektiboa bermatzeko aitzaki merke eta lotsagabearekin gutxiengoan sinatutako hitzarmenak ontzat emateko konpromisoa hartu du, gutxiengoko akordioekin orain arte egiten ez duena egiteko: aldizkari ofizialean argitaratzea. Hau da, legeak agindutako baldintza guztiak betetzearen tratamendua emango die. Eta hasi da horrekin: irailan publikatu du urtarrean gutxiengoan adostu zen Arabako Metaleko hitzarmena. Eusko Jaurlaritzak babestu eta bultzaturiko akordio honek, demokrazioari erasotzeaz gain, patronalari ematen dio merkeenarekin sinatzeko aukera, patronalari lan baldintzak okertzen jarraitzeko lizentzia ematen dio... Akaso Gobernu bera patronal bat delako -patronalik handiena Administrazioa da-? Edo patronal pribatuaren interes berdinak defendatzen dituelako? Edo arlo publikoko azpikontratetan dauzkan gatazkak ekidin nahi dituelako?

Inolako eskuduntza eta joku araurik ez duen Elkarrizketa Sozialeko Mahaian egindako *putxerazoak* ez du zerikusirik iragartzen diren helburuekin, esparru horretako akordioek ezin baitute ezer *blindatu*. Patronalaren helburua lan baldintzak okertzeko eta gatazkak ekiditeko traba gutxiago izatea da. Horretarako, Eusko Jaurlaritzak eragile sozialek ematen dioten babesa bilatu du, eta CCOO eta UGT aurkitu ditu. Berriz, finantziarioaren truke gaur egungo beraien lehentasun bakarra.

ELA negoziatzeko prest dago. Goazen garbi eta zintzo jokatzera, ez dezagun jendea engainatu: ELAk ordezkaritza daukan sektore eta enpresa guztietako negoziazio mahaietan eserita dago, egon zen eta egongo da. Horrek ez du esan nahi edozer gauza sinatuko duenik, batzuetan sinatuko du eta beste batzuetan ez. Bide batez azaldu behar da ELAK beti defendatuko dituela gehiengoan akordioak, demokrazia zaleak garelako eta aurkakoa egitea patronalaren alde egotea delako. EAEn %40ko ordezkaritzekin demokrazioaren alde gaude eta Nafarroan %22ko ordezkaritzarekin ere bai.

[03]

HITZA HITZ CON NOMBRE PROPIO



Mitxel Lakuntza
Coordinador de Navarra

HASTA EL ÚLTIMO PRIVILEGIO

El llamado acuerdo intersectorial del año 1995 cambió la realidad sindical en Navarra para las dos siguientes décadas. UGT, CCOO y CEN, con el auspicio del Gobierno, firmaron un acuerdo en el que la exclusión de ELA y LAB era condición indispensable (no interesaba que nadie más estuviese al corriente de lo que se estaba urdiendo).

Era sólo el principio de la era del reparto de fondos públicos para estos sindicatos y la patronal. La fórmula era sencilla: desarrollar un entramado de órganos y comisiones para dejar en manos de estas organizaciones competencias propias de la Administración. Con esto conseguían que UGT y CCOO se convirtiesen en una extensión del Gobierno, y se garantizaban una nueva vía para llegar, primero a las empresas y luego a los trabajadores, al estilo de esos personajes de película que interpretan a ese vendedor de la gabardina que, escondido en un rincón, muestra toda clase de relojes y artículos. Aquí, sin gabardina y sin esconderse, lo que UGT y CCOO han ofrecido es una larga lista de servicios como los cursos de formación, los trámites en exclusiva a los migrantes, la venta de viviendas protegidas o las promesas para conseguir un empleo en conocidas grandes empresas... Un modelo sindical engrasado para, como decía un compañero, repartirse dinero, no molestar a las empresas y, de paso, "borrarnos del mapa".

Barkosen Gobernuak sindikatu guztiek aukera berdinak izatea bermatu beharra dauka

Desactivar a UGT, CCOO y CEN, la apuesta estratégica del régimen. Desde el nacimiento del Servicio Navarro de Empleo (SNE) y los llamados planes de empleo, estas organizaciones han gestionado más de 1.800 millones de euros. No fue un problema que los objetivos de estos planes se incumpliesen (optaron, al tiempo, por quitar los objetivos para no dar explicaciones para seguir reeditándose). Un ex-Consejero del Gobierno y directivo del SNE lo reconocía públicamente: "cuando pusimos en marcha el SNE muchas autonomías vinieron a preguntar en qué consistía la "cogestión", pero ninguna nos imitó".

No era muy vendible, desde luego, eso de que los propios sindicatos y la patronal se adjudicasen a ellos mismos los cursos de formación que se planeaban desde el SNE (juez y parte, a la vez).

No sólo se autoconcedían cursos. El despropósito llegó a tal punto que en 2006 se autoconcedieron la medalla de oro de Navarra. Era el mismo Gobierno, el de Miguel Sanz, quien les premiaba, retratando para la historia una de las fotos más increíbles de la deriva ideológica de un sindicalismo "entregado" en cuerpo y alma al corazón del régimen.

Los últimos años hemos ido conociendo hasta qué punto llegaba la mentira. ELA denunció públicamente que más de 170 responsables de UGT y CCOO cobraban directamente sus nóminas del gobierno de Navarra. No sólo eso, sino que los gastos ordinarios de sus locales (teléfono, luz, hasta los arreglos del tejado...) eran, también, subvencionados con dinero público. Sin embargo, el despropósito era aún empeorable.

Convenios nominales, la invención de Barcina. La última operación para seguir financiándose la hizo el Gobierno de Barcina en funciones. Una invención, mediante la creación de convenios nominales con estas organizaciones (orientación, empleabilidad y cualificación) con un objetivo: evadir la nueva ley que les obligaba a someter los cursos de formación a concurso con otras empresas y academias. Ante esta operación y el convencimiento de que el Gobierno incurrió en fraude, ELA decidió hace tan solo unos meses llevar por primera vez a los tribunales la financiación de UGT, CCOO y CEN. Esto no ha hecho más que empezar. Nuestra demanda ha sido admitida y, además, el propio juez ha requerido información que el SNE se negó a facilitarnos.

Se reduce el dinero pero todavía persiste el modelo. El Gobierno de Barkos ha anunciado que suprimirá para 2017 los convenios que mantenía con UGT y CCOO. Es verdad que han pasado, junto con la patronal, de recibir 12 millones de euros en 2015 a 5,3 millones en 2016. La denuncia y la presión que ELA ha mantenido durante estos últimos años tiene, sin duda, mucho que ver con los pasos que se han dado.

Sin embargo, la aparición de nuevas partidas económicas en los presupuestos de 2017 (800.000 euros para la patronal; 1,8 millones para programas de orientación e igualdad; 1,1 millones en proyectos de salud laboral...) no parecen, precisamente, poner punto y final a la política de financiación de estas organizaciones.

El Gobierno de Barkos tiene pendiente explicar por qué todavía se mantienen las condiciones ventajosas para UGT, CCOO y CEN. En cualquier caso, lo que ya sabemos, al menos para 2017, es que el Gobierno ha renunciado a desarrollar por completo un SNE público, lo que refrenda el acierto de nuestra decisión de no formar parte de este organismo. (ELA es el único sindicato que no forma parte del SNE).

Hay una cosa que este Gobierno no va a hacer pero debería: admitir públicamente que en Navarra y durante más de veinte años no ha existido diálogo social sino un tremendo engaño para la sociedad navarra.

El Gobierno tiene, entre otras, una asignatura pendiente. Garantizarnos un principio democrático por el que ELA va a seguir luchando: que todos los sindicatos estemos en igualdad de oportunidades. Y eso sólo será posible si se llega a combatir hasta el último privilegio de estos sindicatos y patronal.



Laura Gonzalez de Txabarri
Nazioarteko arduraduna

CETA ETALANGILEEN ESKUBIDEAK

Azken urte hauetan gure lan baldintza eta gure konbenioen gainean eraso ugari eta larriak ezagutzen ari gara; egin diren erreformak eragindako lanaren prekarizazioa, negoziario kolektiboaren estatalizazioa, enpresako komenioen lehentasuna, gutxiengoko akordioak... Ditugun tresna eta indar guztiak erabili ditugu eta erabiltzen ari gara neurri horiek borrokatu eta aurre egiteko: greba, orokorrak, mobilizazioak, kanpainak...

Baina eraso horietaz gain, badago itxuraz urruti gelditzen den baina oso kontutan hartu behar dugun eta borrokatu behar dugun beste arrisku handi bat.

Arrisku hau gaur egun Europar Batasuna negoziatzen ari den Nazioarteko Merkataritza Itun berrietatik dator; Ameriketako Estatu Batuekin (AEB) negoziatzen ari den TTIPa, Kanadarekin negoziatzen ari den CETA, zerbitzuen gainekoa TISA, eta beste batzuk.

Urrutiko kontuak ematen badute ere, jakin behar dugu akordio hauek, aurrera badoaz, gure bizitzako arlo guztietan egundoko eragina izango dutela, baita gure lan baldintzetan ere.

Multinazional handien interesen neurriaren egiten ari diren akordioak dira; isilean, sekretupean negoziatzen direnak, baina multinazional handien instrukzioak jarraituz.

Akordio hauen helburua, han eta hemen, AEBetan-Kanadan eta Europan, multinazionalak beren negozioa inolako oztoporik gabe egin ahal izatea da.

Eta kontua da gaur egun ezabatzeko gelditzen diren traba bakarrak gure eskubideak direla. Ingurumena, osasun publikoa, nekazaritza, etabar... babesten duten arauak dira akordio hauen helburua, eta, noski, gure lan baldintzak eta negoziario kolektibo babesten dituztenak ere.

Horregatik dira hain arriskutsuak akordio hauek; beraien helburua gure eskubideak direlako, baita langile bezala ditugun eskubideak ere.

Orain arte merkataritza librerako sinatu diren akordio guztiak bezala, bai TTIP-ek eta bai CETA-k milaka enpleguen galera

Bélgica está poniendo en jaque la apuesta estratégica de la UE en materia de acuerdos comerciales. Bélgica no puede firmar el CETA porque el parlamento de Valonia no le autoriza a hacerlo. Otros estados miembros también tienen sus reservas a la firma

ekarriko dute. Ameriketako Estatu Batuetako Tuft Unibertsitatearen ikerlan baten arabera CETArekin 200.000 enplegu galduko lirarteke Europar Batasunean eta 30.000 gehiago Kanadan. Gainera soldaten jaitsiera garrantzitsuak ere ekarriko lituzkete eta aberastasunaren banaketak okerrera egingo luke, gutxi batzuen mesedetan.

Guzti honetaz gain, akordio hauek gure lan baldintzen gain beherantzako presio eragingo lukete, gure lan merkatua are gehiago prekarizatuaz, AEBetako lan merkatu *basatia* eredu bezala hartuz.

Helburu horiek lortzeko, multinazionalen egundoko botere eta pribilegioak ematen dizkiete akordio hauek, gobernu eta parlamentuen ahalmenak murrizten dituzten bitartean. Gehiengoaren ongizatea eta planetaren jasangarritasuna gutxi batzuren interesengatik sakrifikatzen dute.

Arazoi asko daude akordio hauen kontra mobilizatzeko. TTIPa oraindik negoziatzen ari den bitartean, CETArekin inguruko negoziarioak bukatuta daude, baina oraindik berrestea falta da. Europar Batasunari dagokionez, 28 estatu kideak berretsi behar dute. Hilabete honetan CETArekin sinadura formala egin nahi da, baina Walloniako Parlamentuak Belgikako gobernuari ez dio CETA akordioa sinatzeko beharrezko duen baimenarik ematen. Momentuz prozesua blokeaturik dago.

Europa osoan, eta baita Kanadan ere, milaka eta milaka langile eta herritar kaleetara atera dira eta aterako dira datozen egunetan akordio hau bertan behera uzteko helburuarekin. Orain arte egingutako mobilizazioek eragindako presioak izan ditu bere emaitzak.

Guk ere bat egin nahi dugu mobilizazio guzti horiekin. Horregatik Euskal Herrian ere azaroaren 5erako deialdi bat egin dugu Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta eta TTIP-CETA EZ! kanpainatik. Oraindik posible da akordio hauek bertan behera uztea. Gure etorkizuna jokoan dagoelako, azaroaren 5ean kalera atera eta borrokatzen jarraituko dugu!





GUTUNAK CARTAS

Esta sección pretende ser una tribuna abierta a las opiniones de nuestros/as afiliados y afiliadas sobre la actualidad económica, social y laboral. Aquéllos/as que lo deseen deben enviar sus cartas a la siguiente dirección: Landeia, Cartas de los lectores. Barrainkua 13, 48009 Bilbao, o prentsa@ela.eus

¡Que no jueguen con la opinión pública!

Soy una de las casi cinco mil trabajadoras de las residencias privadas de Bizkaia. El objeto de esta carta es mostrar mi total adhesión a las declaraciones del Diputado general de Bizkaia, Unai Rementería, asegurando que va a garantizar la dignidad de los ancianos y las ancianas de las residencias. Sólo le pediría, que su compromiso no se limite a los días que dure la huelga y que lo haga extensivo al resto de los días del año. Porque, precisamente, nuestro objetivo es lograr unas condiciones de trabajo dignas que nos permitan ofrecer una asistencia de calidad. Y dentro de esa asistencia de calidad disminuir las cargas de trabajo actuales incrementado el ratio de gerocultoras por anciano es una de nuestras reivindicaciones principales.

Que un anciano/a disponga sólo de 4 pañales al día o que tenga que orinarse encima aún siendo consciente de la necesidad de ir al baño, por no tener quien le atienda, es habitual en las residencias de Bizkaia... todos los días.

Que a las auxiliares nos cronometren el tiempo que tenemos para afeitarse, asear, bañar, dar de comer, recoger la habitación... es habitual... todos los días. Que en el turno de noche haya sólo una gerocultora para cubrir dos plantas es habitual... todos los días. Que dos personas, en dos horas y media, tengan que dejar cenadas y acostadas a 23 ancianos y ancianas, válidos y no válidos... es habitual... todos los días.

Y mientras nosotras andamos a la carrera, trabajando 24 horas 365 días año por poco más de 1.000 euros hay residencias privadas que reconocen unos beneficios anuales de más de un millón de euros...

Hablan de dignidad de los ancianos/as... Si alguien está luchando por ella somos nosotras y sus familias.

Señor diputado: estamos en lucha por nuestra dignidad laboral, sí, pero también por la dignidad personal y calidad asistencial que reciben nuestros ancianos y ancianas. Todos los días. Si de verdad le preocupan, siéntese a hablar con nosotras y pongamos fin a un conflicto que dura ya demasiado.

Marina Costa (Barakaldo)

Pentsamendu nahasiak

Irailaren 21ean azken aldian hain ezaguna den Arte Ederren museoan egon naiz. Asteazkenetan doakoa da sarrera eta tartetxo bat lapurtu diot neure otorduari eskultura hiperrealisten erakusketa ikustera joateko.

41 egunez bertako langileek ateak itxita izan dituzte greba mugagabe baten ondorioz, baina beraiek antolatu duten museo txikia ikusi ahal izan dugu kalean. Beraien eskaerak azaltzen zituen ekitaldi deigarri bat geneukan egunero.

Akordio duin bat lortu zen momentuan museoako ateak ireki ziren. Irratian behin eta berriz entzun dut eskultura hiperrealisten erakusketari buruzko iragarkia, argi daukat irailaren 26an bukatzen dela. Bertaratu diren guztiek oso ondo dagoela esan didate, ikusgarria dela, iragarki handia egin dio museoari greba mugagabeak ere.

Pasadan astean nire lehen saiakera izan zen, arratsaldean joan nintzen eta ilarak buelta ematen zion eraikinari, etxera joatea erabaki nuen. Gaur nire bigarren saiakera izan da, oraingoan eguerdian joan naiz, norberak bere akatsetatik ikasten du eta.

Barruan nago, pozik nago, zer ikusiko dut? Denok begiratzeko gaituzten hiru alu beraien gorputz biluztuekin ikusi ditut, bai! benetan egiazkoak ematen dute. Argazkizale asko dago, zorionekoak beraiek, egun ona da, erakusketa honetan argazkiak atera ahal dira, ez ordea hiru gorputz biluztuei. Hara hor nor dagoen, ezaguna dut zaintzailea. Hamar segundo berarekin hitz egiteko ere ez ditut izan, argazkizaleekin oso lanpetuta dago, hiru aluei argazkiak ateratzea debekatu dagoela ez omen dira konturatu.

Emakumeen hiru gorputz biluztuak ikusi ondoren gizonen gorputz biluztuen bila aritu naiz segundo pare batez, neure senak bertan egon beharko lirakeela esan dit, badirudi hiperrealismoan gizonen gorputz biluztuek ez dutela inongo interesik.

Pentsamendu nahasiak izan ditut museotik atera naizenean, oso deigarria izan da erakusketa, baina niri zakil falta eta aluek jendearen gain sortzen zuten jarrera deigarriagoa egin zait.

Badirudi ez direla akordioa betetzen ari, badirudi inork ez duela inor errespetatzeko interesik. Greba mugagabe berri bat egonez gero ni berriro bueltatuko naiz, ea orduan bai, aldaketa ikusten dudana.

M. Sorazu (Galdakao)

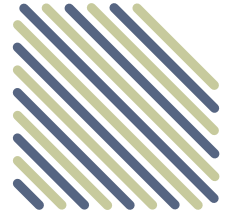
Agur, Agustín

La mañana del 1 de octubre nos despertamos con el siguiente comunicado, emitido por un compañero de sindicato y del comité de SKF de Tudela: "Ha fallecido Agustín Castellano Iribarren, una magnífica persona, espectacular padre de familia y un amigo de sus amigos. Siempre con optimismo, que sabía transmitirlo cada día, y que contagiaba a todos. Una de las personas que más ha ayudado a la gente en la empresa, en vez de ponerle problemas. Una de esas personas que ya, por desgracia, es difícil encontrar". Poco que añadir a las palabras de quienes tan bien le conocían...



El domingo 2 de octubre, muy cerca de la imagen de Santa Ana, en la catedral de Tudela, se celebró su funeral, con una asistencia masiva de familiares, amigos, vecinos y, cómo no, sus compañeros de trabajo de SKF y del sindicato ELA. Agustín, eskerrikasko! Adiorik ez! Goian Bego

ZER BERRI ACTUALIDAD



> JUAN ANTONIO KORTA

KONFEDERAZIOA

ELA dispuesta a blindar los convenios de la CAPV frente al Estado

El 20 de octubre se celebró una reunión convocada por ELA para negociar un Acuerdo Marco Sectorial de estructura en la Hostelería de la CAPV. En esa reunión, Confebask manifestó su disposición a firmar un Acuerdo Interprofesional de estructura (que afectaría a todos los sectores) con el mismo contenido que el Acuerdo Marco Sectorial del Comercio firmado el 2015. ELA ha preguntado a la patronal si ha cambiado de posición. A finales de 2011 Confebask manifestó a ELA que querían otros contenidos que iban más allá del propio blindaje. Confebask pretendía garantizar la paz social en las empresas.

Confebaskek bere interesen aldeko ez den guztiari eraso egiten dio

ELAk salatu egin du Confebasken jarrera, honek EAEko Goi-Auzitegiaren aurka egin baitu kalteordainetan zegoen diskriminazio egoera zuzentzeko epai europarrak betetzeko ebazpenak emateagatik. Sindikatuaren aburuz patronala beste erreforma laboral ari da eskatzen europar epaien eragina mugatu edo galarazteko. Sindikatuak dei egiten die eragindako langile guztiei auzitegiatara jo dezaten kalteordainak jasotzeko duten eskubidearen alde egiteko; hain zuzen patronalak eta administrazioek ukatu nahi dieten eskubidea.



Nazio Kontseiluak onartu du ELAren XIV Kongresua 2017ko ekainaren 15 eta 16an izango dela

ELA sindikatuaren XIV Kongresua 2017ko ekainaren 15 eta 16an izango da; hala erabaki zuen urriaren 26an Bilbon sindikatuko Nazio Kontseiluak. Jakina denez, kongresu konfederal horretan 736 ordezkari parte hartuko dute (350 ordezkari eskualdeek izendatuko dituzte, beste 350 federazioek deituta, gehi 36 nazio batzordekideak).

Kongresuari begira, Nazio Batzordeak jakitera eman du bere proposamena izango dela Adolfo Txiki Muñozek idazkari nagusiaren karguan jarraitzea.

Kortabarria presenta su libro *No pudimos ser amables*

German Kortabarria, miembro de la comisión ejecutiva de ELA entre los años 1988 y 2006, presentó el 4 de octubre en Bilbao un libro en el que se recoge la trayectoria del sindicato entre los años 1976 y 2006 bajo el título *No pudimos ser amables*. En junio del 2015 se presentó la ver-



sión en euskara de esta publicación bajo el título *Gauzak horrela (ere) izan ziren*.

"El título de la versión en castellano *No pudimos ser amables* –explicó Kortabarria– lo he tomado de un poema de Bertolt Brecht que sintetiza mi lectura de la trayectoria de ELA en el tiempo al que el libro se refiere: nosotros que éramos una organización de orden, llamada a ser pilar de la normalidad institucional vasca, "no pudimos ser amables" porque no nos lo permitió una realidad social y política que nos obligó a recorrer la senda de la moderación a la radicalidad, de la asunción del marco establecido en el posfranquismo a la denuncia de su fracaso, del empeño en la construcción de cauces institucionales para las relaciones laborales y las demandas sociales a la constatación de la inanidad y la renuncia a

Azaroak 5, TTIP eta CETA hitzarmenen aurkako mobilizazio eguna

Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartak eta TTIP/CETA EZ kanpainak azaroren 5ean TTIP eta CETA hitzarmenen aurkako mobilizazio eguna antolatu dute. ELA bi ekimen hauen kide da. Mobilizazioak Hego Euskal Herriko hiriburuetan izango dira.

Herriek erabaki. Defendamos nuestra tierra y nuestros derechos leloarekin bi ekimen herritar hauek dei egiten diete herritarrei kalera atera eta merkataritza librea bultzatu nahi duen hitzarmenen aurka mobilizatzeko.

Bi ekimen hauen ordezkariak azpimarratzen dutenez, ezinbestekoa da gisa honetako nazioarteko merkataritza itunak baztertzea, euren helburu bakarra finantza kapitala eta multinazionalak babestea delako, beti ere ingurugiroaren, pertsonen eskubideen eta herrien kaltean.



Gainera, gure lurra eta eskubideak defendatzeko aldarria luza-tzen dute mobilizazioen antolatzaileek.

seguir participando en instancias de las que habíamos sido promotores”, explicó.

Instan al Servicio Navarro de Empleo para que no oculte información sobre los convenios con UGT

El titular del Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Navarra ha ordenado de forma tajante al Servicio Navarro de Empleo (SNE) que deje de ocultar información relevante sobre los convenios de formación firmados con UGT. Estos convenios (similares a los que el SNE mantiene con CCOO y la patronal CEN) fueron denunciados el pasado 10 de febrero por ELA ante los tribunales por su presunto carácter fraudulento.

En opinión de ELA, de sentenciar-se la ilegalidad de dicho convenio, el Gobierno de Navarra debería ser coherente y anular todos los convenios por formación de 2015 (por valor de 5,5 millones de euros) y suprimir los de 2016 (5,2 millones). Además, en ningún caso deben renovarse estos convenios, ahora sub iudice, para 2017.

Pobrezia eta prekaritatearen aurkako elkarretaratzea

Sindikatu eta eragile sozialetako kideak -horien artean ELA- urriaren 17an elkarretaratu ziren Bilbon

pobrezia eta prekaritatea salatze-ko. "Pobrezia Erauzteko Nazioarteko Eguna" ospatzen zen egun honetan, ezartzen ari diren politika antosiazialak jendartearen gehiengoaren pobretze orokorra dakartela azpimarratu zuten protesta honen bitartez.

Sindikatu eta eragiletako bozera-maileek azaldu zuten Hego Euskal Herriko langabezi tasa %14koa da, Europar Batasuneko batez bestekoa baino 5 puntu handiagoa. Langabezian dauden ia %60ak ez du langabeziagatik inolako prestaziorik jasotzen. Era berean, gero eta gehiago dira prestaziorik jasotzen ez duten langabetuak eta administrazioak prestazioak murrizten joan direla azpimarratu dute.

La nueva Renta Garantizada de Navarra recortará la prestación a casi la mitad de las unidades perceptoras

En opinión de ELA, la nueva Renta garantizada de Navarra supondrá una mejora para las unidades con mayor número de familiares; sin embargo, no se garantiza que todas las personas necesitadas accedan a esta prestación, ni tampoco que esta prestación sea suficiente, aunque mejore la Renta de Inclusión Social en algunos aspectos: no exige que quien quiera optar a esta prestación deba tener una situación

administrativa regulada, podrán solicitarla personas mayores de 65 años o se elimina el límite de duración de 36 meses.

FEDERAZIOAK

Tres nuevas semanas de huelga en las Residencias de Bizkaia

ELA ha convocado tres nuevas semanas de huelga en las residencias de Bizkaia -del 24 de octubre al 11 de noviembre- tras la última e irrisoria propuesta de convenio realizada por las patronales del sector, el pasado 4 de octubre. En opinión del sindicato, "la propuesta patronal es una irresponsabilidad y una falta de respeto, no sólo a las trabajadoras sino también a los usuarios y familiares afectados por el conflicto".

En este sentido, ELA ha realizado un llamamiento a la Diputación de Bizkaia para que deje de dar cobertura a las patronales del sector y asuma la responsabilidad que le corresponde como pagadora y como responsable de la prestación del servicio y se ponga a trabajar para buscar una solución al conflicto.

El sindicato, finalmente, reitera que va a seguir movilizándose hasta que se atiendan las demandas realizadas por parte del colectivo de trabajadoras: las 35 horas semanales, un incremento salarial digno y la mejora en los ratios y cargas de trabajo que supongan la dignificación del sector.

ELAk Europako Justizia Auzitegiaren epaia aztertzeke bilera eskatu dio EUDELI

Europako Justizia Auzitegiak eman berri dituen epaietan jaso denez, estatutupeko eta behin-behineko pertsonalari eman beharreko babes lan-legepeko pertsonalari ematen zaionaren parekoa izan behar da. ELAk idazki bat bidali dio EUDELEko (Euskal udalen elkarte) lehendakariari euskal udaletan negoziazio mahaien bilera deia berehala egin dezatela eskatuz.

ELAk behin eta berriz salatu du bai EUDELEk eta bai udal instituzioek udal administrazioako langileen lan baldintzak arautzen dituen UDALHITZ akordioa ez dutela betetzen. Izan ere, akordio horretan ezartzen da behin behinekotasun estrukturala ezin izango dela %6koa

baino gehiagokoa izan eta hau ez da instituzio batean ere betetzen, non batz bestea, behin behinekotasuna %35etik gorakoa den.

Acuerdo en el Ayuntamiento de Bilbao

El acuerdo alcanzado el 6 de octubre por ELA en el Ayuntamiento de Bilbao tiene una vigencia de un año y conlleva mejoras importantes en materia de empleo, salarios y medidas de conciliación de la vida laboral y familiar.

En materia de empleo se logra la no amortización de puestos de trabajo, la estabilización de más de 50 empleos, la cobertura de las plazas vacantes y el compromiso de realizar OPEs en los próximos cuatro años. Asimismo, el acuerdo logra el compromiso de la institución de no privatizar ningún servicio. En cuanto a los salarios, se acuerda un incremento del 1% para este año 2016, más un complemento que supone una importante subida salarial.

Concentraciones contra los recortes en los hospitales

ELA, SATSE, LAB, SME, CCOO, UGT y ESK convocaron concentraciones el 22 de setiembre en los hospitales de Cruces, Txagorritxu y Donostia para denunciar los recortes sanitarios que han empeorado las condiciones de trabajo y la calidad asistencial en Osakidetza.

Osakidetza ha destruido por encima de 3.000 puestos de trabajo, han disminuido las sustituciones del personal cuando se ausenta, la plantilla ha sufrido un recorte salarial brutal, se ha penalizado la enfermedad... Asimismo, ha habido un aumento de las listas de espera, empeoramiento de la calidad asistencial como consecuencia de las cargas de trabajo, la saturación de servicios críticos como las Urgencias o falta de abastecimiento de vacunas, entre otros.

ELAk eskatu dio Eusko Jaurlaritzari Justiziako langileen soldatak parekatzeko

ELAk erreklamazioa erregistratu du dagoeneko, Justiziako langileen soldaten eta Eusko Jaurlaritzako langileen soldaten artean dauden aldeak berdintzeko eskatuz.

2010. urtean Eusko Jaurlaritzak IV. Justiziako Lan-baldintzen Akordio Erregulazionala sinatu zuen. Akordio haren helburu nagusietako

bat Justizia Administrazioako langileen baldintzak Euskal Administrazio Orokorreko langileen baldintzekin parekatzeko prozesua amaitzea zen. Hori horrela, soldatak erabat parekatu egin beharko ziren 2013ko urtarrilean.

Hala ere, bai negoziazio-mahaian eta bai Eusko Legebiltzarrean soldata-eskala bikoitz hori bateratzen saiatu arren, Justizia Administrazioako pertsonalak 250 eta 334 euro bitartean gutxiago jasotzen du hilean. Horregatik guztiatik, ELAk, EAeko Justiziako plantilla osatzen duten ia 2.300 langileen izenean administrazio-erreklamazio bat jarri du, Justiziaren IV. Akordioan (223/2010 Dekretua) jasota dagoen soldata-parekatzea betetzeko eskatuz.

Ordubeteko lanuztea LOMCE eta HEZIBERRiren aplikazioaren aurka

ELA eta STEILAS sindikatuek ordubeteko lanuztea deitu zuten urriaren 26rako, Nafarroako Gobernuari eta Eusko Jaurlaritzari LOMCE eta honen aplikazio hutsa den Heziberri, bertan behera utz ditzatela eskatzeko. Arratsaldean, manifestazioak deitu zituzten lau hiriburuetan ere.

ELA eta STEILAS sindikatuen ordezkariak salatu zuten, "honekin batera Eusko Jaurlaritzak eta Nafarroako Gobernuak murrizketa gogorrak ari dira inposatzen hezkuntzan, lan-baldintzak okertuz, behin-behinekotasun onartezina areagotuz, lanpostuak murriztuz, lan-kargak handituz, geletan ikasleak pilatuz". Lanuzteen eta mobilizazioen jarraipena oso zabala izan zen.

Langileen egonkortzea eskatu dio ELAk Bizkaiko GUF-IFASeri

ELAk urritzat jotzen du Bizkaiko Foru Aldundiaren menpe dagoen

Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeak (GUF-IFAS) onartu zuen 2016rako Enplegu Publikorako Eskaintza. GUFek onartutakoa 28 lanpostutako EPEa da, erakundearen 350 behin behineko langile daude; urria da.

Iragarritako Lan Eskaintza Publikoaren arira, ELAk GUFeko zuzendaritzari eskatu dio langileen egonkortze prozesuak martxan jar ditzala.

Lanbideko Orientazio Zerbitzuan deitutako 5 greba egunek jarraipen zabala izan zuten

Lanbideko orientatzaileen aldetik ia erabateko jarraipena izan zuten irailan (21 eta 22) eta urrian (3, 4 eta 5) izandako bost greba egunak. Lanuzteen deitzaile ELA eta LABek adierazi zuten hilabeteak daramatzatela Jaurlaritzarekin biltzen eta irtenbide posibleak proposatzen, Gobernuaren aldetik proposamen zehatz bakar bat ere jaso ez dutelarik.

Sindikatuon esanetan, zerbitzua taxuz ematea oso zaila da: esleitu zaizkion zerbitzu guztiak behar bezala eskaintzeko hornituta ez dago, antolakuntza-irizpide argien gabezia gero eta nabarmenagoa da eta langile kopuru urria eta hauen ezegonkortasuna nagusitu da. Gainera, gobernu honek zerbitzuak esternalizatzeko joera kezagarria erakutsi du.

Nuevo convenio de los trabajadores/as de Aita Menni

Se ha firmado el nuevo convenio de empresa para los años 2014-2017 del hospital Aita Menni, de Arrasate. Este nuevo convenio trae mejoras a nivel económico y social, dando validez a la tesis que defendía el comité de que la situación de la empresa no podía acarrear recor-



tes, tal y como planteaba al principio la empresa. El convenio garantiza la ultraactividad, deja fuera la reforma laboral y blinda las condiciones de trabajo.

Euskadiko Orkestran soldatan eginiko %5eko murrizketaren aurkako epaia irabazi du ELAK

2010. urteaz geroztik soldataren %5a kendu ondoren, ELAK auzitegi bidean erreklamazioa jarri zuen eta gai honen epaia argiratu berri da. Epaileak murrizketa legezkoa ez dela dio. Aurkeztutako auzia gatazka kolektiboa zenez, epai hau Euskadiko Orkestra S.A. ko langile guztiei aplikatuko zaie. Orain, Orkestrak 2010. urtean indarrean zegoen soldata taula aplikatzen hasi behar du (murrizketarik gabekoa) eta 2015eko uztailaren 31tik hona zor diren diru kopuruak ordaindu.

ELA denuncia la pretensión del Gobierno español de reducir el número de ertzainas

Según ELA-Ertzaintza, el Gobierno vasco debe tomar las medidas políticas necesarias para garantizar que la Ertzaintza cuente con un mínimo de agentes, nunca inferior a 8.000. Una cifra imprescindible para prestar un buen servicio público, acorde a las necesidades de la ciudadanía vasca.

Con sus recursos, el Gobierno español pretende reducir, de manera drástica, el número de ertzainas en la CAPV. En este sentido, ELA ha estimado que con la congelación de las OPEs y la jubilación prevista para los próximos tres años el número de agentes se podría reducir en un 20%.

Fraude en la contratación temporal en Mercedes, de Gasteiz

La sección sindical de ELA en Mercedes ha denunciado que de los 5.000 trabajadores y trabajadoras de la planta de Gasteiz, más de 2.000 son temporales. "Es intolerable la actitud que mantiene la empresa en cuanto al más que sospechoso fraude en la contratación, por un lado y, por otro, con el bloqueo de la negociación del convenio. En ambos casos con el claro objetivo de buscar un acuerdo aún más beneficioso para sus intereses a costa de empeorar las condiciones de todos los y las trabajadoras", ha explicado el sindicato.



La plantilla de TMB pasa de un salario medio de 13.000 euros anuales, cuando se puso en marcha, a 26.000

El 11 de octubre, los trabajadores de TMB pusieron fin a la huelga indefinida que mantenían desde hacía seis meses tras alcanzar un acuerdo con la empresa que mejora considerablemente sus condiciones de trabajo y pone freno a la alta precariedad existente. El acuerdo, mejora el anterior convenio que supuso el abandono del convenio estatal, y contempla un incremento salarial para cuatro años de 4.500 euros lineales de media, más los IPCs del año 2017 y 2018. Además, los trabajadores/as eventuales con contrato a tiempo parcial del 27% de la jornada pasan a tener el 75%, y sus contratos se convertirán en indefinidos. La jornada de trabajo anual tendrá una reducción de 56 horas, pasando a 1.672. Esta mejora sustancial en las condiciones de trabajo ha sido posible gracias a la determinación del conjunto de la plantilla, a su decisión de organizarse y capacidad de lucha, y al apoyo solidario de miles de afiliados y afiliadas de ELA a través de la Caja de Resistencia del sindicato. En un proceso de seis años han pasado de 13.000 a 26.000 euros.

A la hora de valorar el acuerdo alcanzado y la extensión en el tiempo del conflicto, ELA ha sido muy crítica con la actitud de la Diputación Foral de Bizkaia. "La decisión de subcontratar la gestión de la planta TMB no le exime de la responsabilidad de lo que ocurre en la misma. Es la Diputación Foral de Bizkaia la propietaria de la TMB, la responsable de la gestión de todos los residuos de Bizkaia y la que organiza cada tonelada de residuo que se gestiona en la planta". A pesar de ello, a lo largo de este medio año de huelga los responsables de la Diputación no se han reunido ni una sola vez con los trabajadores y trabajadoras de su planta, y se han negado a buscar una solución para mejorar sus condiciones y terminar con la precariedad.

Ante esta situación, ELA ha solicitado una reunión con el Jefe Territorial de Inspección de Trabajo y Seguridad Social en el País Vasco, Ricardo Mínguez, al tiempo que ha mostrado su sospecha de "una connivencia entre el Gobierno vasco y la multinacional alemana para no abordar el abuso de la eventualidad".

Zarautzeko KSB-ITUR enpresan izandako kaleratzeen aurkako elkarretaratzea

Enpresa batzordeak deituta, irailaren 6an enpresak egindako bi langileren kaleratzea salatzeke bi ordutako lanuztea eta elkarretaratzea egin

zuten Zarautzeko KSB-ITUREko langileek. Kaleratze hauen arrazoi nagusia "arazo estrukturala" dela dio zuzendaritzak; horregatik kaleratze edo irteera gehiago izango direlakoaren susmoa agertu zuen enpresa batzordeak.

El administrador del grupo Torunsa, condenado por desviar patrimonio de forma fraudulenta

El Juzgado de lo Mercantil de Donostia ha condenado al administrador de las empresas TORUNSA, S.A., División Mecánica, S.L. y LAC Ingeniería y Proyectos, situadas en Bergara, a abonar las deudas que éstas tienen con sus plantillas, que



Los jardineros de Sondika y Zamudio, dos meses en huelga »

Los trabajadores/as de jardinería subcontratados en Sondika y Zamudio, que pertenecen a la empresa ENVISER, a los que se les aplica el convenio de jardinería estatal demandan las mismas condiciones que otros empleados/as del sector. Desde que se inició la huelga, el pasado 5 de setiembre, los responsables municipales han eludido su responsabilidad política, mientras la empresa pide a los huelguistas que negocien con los ayuntamientos un aumento del presupuesto para el servicio para que puedan llegar a un acuerdo.

Huelga en el polideportivo de Amurrio »

La plantilla del polideportivo de Amurrio, compuesta por 21 trabajadores/as de la empresa Kiroizer, se encuentra en huelga indefinida desde el 17 de octubre. Exigen un convenio propio y mejoras salariales, tras cinco años de congelación. La empresa se niega a negociar y el Ayuntamiento de Amurrio no garantiza a través de los pliegos que está elaborando unas condiciones dignas para la plantilla.

ELA impulsa la creación de un Acuerdo Marco para el sector de la Hostelería de la CAPV »

El 16 de octubre, se celebró una reunión convocada por ELA para la negociación de un Acuerdo Marco para el sector de la Hostelería de la CAPV. El objetivo de dicho Acuerdo, al igual que se hiciera en el sector del comercio, es preservar la negociación provincial de los territorios de la CAPV frente a la injerencia de la negociación estatal. En el encuentro, que tuvo lugar en el Consejo de Relaciones Laborales, participaron, además de ELA, las organizaciones empresariales Confebask, Federación de Hostelería de la CAPV, Garen, Asociación de Hostelería de Gipuzkoa, Asociación de Hostelería de Bizkaia y la Asociación de Hostelería de Vitoria, junto a los sindicatos LAB, CCOO y UGT.

superan, en su conjunto, los 30 trabajadores y trabajadoras, calificando como culpable el concurso de acreedores de las empresas.

La resolución da por probado que llevando los trabajadores y trabajadoras más de cinco meses sin cobrar sus salarios, este señor utilizó en beneficio propio todo el entramado societario de forma fraudulenta, inflando las facturas e, incluso, realizando facturas falsas para desviar el patrimonio de las empresas en concurso de acreedores a otras empresas de su propiedad.

Beasaingo CAFeko zuzendaritzak daraman externalizazio politika salatu du ELAk

CAFeko zuzendaritzaren estrategia kostuak merkatzea da, horretarako lana esternalizatzen delarik, eta ondorioz, bertako kalitatezko enplegua suntsituaz. ELAren iritziz ez da onargarria 2017ko urtarrilaren lean Altzairutegia ixteko zuzendaritzak egin duen iragarpena.

Enpresa batek lan bat azpikontratzea erabakitzen duenean ez genuke soilik kontutan izan beharko zenbat langileri eragiten dien eta hauek nola birkoloka daitezkeen. Izan ere, horrelako erabakien ondorioak larriagoak izan ohi dira: Zuzeneko eskularen ordezkari enplegu prekarioa sortzen da. Gaur Altzairutegia izan dena bihar CAFeko beste edozein sail

izan daiteke, eta horrek Beasaingo lantegia deskapitalizatzea esan nahi du.

Enplegua Erregulatzeko Espedienteak aurkeztu du FAGOR CNAK

EDESA Industrialeko Enpresa Batzordea lehenengo bilera izan zuen urriaren 14ean enpresaren zuzendaritzak aurkeztutako Enplegua Erregulatzeko Espedientearen negoziaketaren inguruan.

Bere aplikazio minimoa proposatzen du, azaroan bakarrik aplikatuko baillizateke, eta gainera era partzialean. Dena den, ELAk ez du onartzen; izan ere, ez du inolako irtenbiderik proposatzen, eta enpresaren etorkizunaren inguruan kezka sortzen du. ELAren ustez argitasun gehiago, gardentasun gehiago, konpromiso gehiago eta seriotasun gehiago falta da zuzendaritzaren aldetik.

Movilizaciones en defensa del convenio de alimentación de Bizkaia

El 21 de octubre, las trabajadoras del sector de alimentación de Bizkaia iniciaron movilizaciones en defensa del convenio, ante el bloqueo de la patronal. Entre otros aspectos, pretende que las trabajadoras renuncien a la antigüedad y condicionar las subidas salariales a que acepten la modificación de horarios de los días 24 y 31 de diciembre.

Gipuzkoako errepideetan 8 hilabete baino gehiago greban

Gipuzkoako errepideak zaintzeko langileen greba mugagabea hasi zirenetik zortzi hilabetetik gora pasa dira. Azken sei urteotan lan baldintza ezin txarragoetan aritu dira. Besteak beste, lanaldi amaigabeak (12 ordutik gorakoak), lan egiteko gehiegizko erritmoak, pertsonal urria, prekariedade eta soldaten izozketa jasan dute azken urteotan.

Langileok Gipuzkoako Diputazioaren negoziatzeko borondate eza salatu dute; izan ere, sei hilabete hauetan ez dute telefonorik hartu ere.



“Nunca haríamos nada que fuera contra el bienestar de los ancianos y ancianas”

INÉS GÓMEZ Y MARIMAR CAMIÑAS,
TRABAJADORAS DESPEDIDAS DE LA
RESIDENCIA AGULAGA (GRUPO GURENA)



› N. ISPIZUA

Inés Gómez y Marimar Camiñas eran hasta el mes de julio gerocultoras en la residencia Agulaga, de Loiu (Grupo Gurena). Fueron despedidas en plena huelga

de las trabajadoras de las residencias de Bizkaia, en lo que a todas luces constituye un claro intento de amedrentar a la plantilla y librar-se de dos trabajadoras dispuestas a dar la cara por sus compañeras, y por los ancianos y ancianas a los que han cuidado y atendido con dedicación y cariño durante años.

Inés difícilmente olvidará la hora de servicios mínimos –de 5 a 6 de la tarde– del 19 de mayo. Una hora en la que le encomendaron dar 9 meriendas, aseo completo y levantar a una persona, y 8 cambios posturales y de pañales. ¡Casi nada! Una hora en la que el trabajo se complicó, además, por un error en una medicación que hubo que solventar sobre la marcha, y un episodio de agresividad. Una hora en la que esta trabajadora mantuvo informada a la supervisora del retraso que llevaba por los imprevistos sufridos y hasta dónde había podido realizar su trabajo.

La sorpresa llegó cuando tiempo después la directora del centro le llamó para acusarle de desatender a los ancianos/as al no “haber dado los nombres de los usuarios a los que no había realizado el cambio postural”, supuesta omisión que, según ella, había hecho a propósito y provocó “que estuvieran 10 ó 12 horas sin cambiar”. Inés niega la acusación en todos los términos, ya que habló con la supervisora antes de acabar su turno, pero es que “además, las compañeras del turno de noche también tienen que mover y cambiar a los usuarios/as, así que esa desatención a la que alude, de darse, no sería achacable a mí”.

Para Inés, que lleva 14 años trabajando para este grupo empresarial y que hasta ahora nunca había sido expedientada ni sancionada, su despido está directamente relacio-

nado con su militancia sindical en ELA. “Durante años he sido delegada del sindicato; convoqué una huelga en la residencia de Derio antes del traslado a la actual porque querían quitarnos un turno de trabajo, y no me lo han perdonado. Mi despido sólo puede interpretarse como una represalia hacia mi actividad sindical y un intento de amedrentar a la plantilla para que no secundara la huelga en las residencias”, asegura con rotundidad.

En el caso de Marimar, la excusa para la apertura de un expediente y posterior despido fue un camisón.

Ese sábado de huelga le tocó hacer servicios mínimos de la una del mediodía a las tres menos cuarto de la tarde. Una hora y tres cuartos en los que junto a otra compañera tuvo que realizar aseos y levantar de la cama a usuarios/as, y también dar comidas. Un locura de turno, recuerda. “Estuvimos a tope”. Al día siguiente recibió una llamada de la directora en la que le acusaba de no haber cambiado el camisón a una anciana. “El camisón estaba limpio, y cuando un camisón está limpio no se cambia, ni en huelga ni no en huelga”, explica Marimar.

En ambos casos, la dirección de la residencia abrió un expediente por faltas muy graves a las trabajadoras acusándoles de desatención a los ancianos, de no ser personas de confianza y de intentar perjudicar a la empresa.

Marimar, al igual que Inés, rechaza todas las acusaciones, y destaca el hecho de que en el verano de 2015 fue responsable de la residencia, cargo que le ofrecieron permanentemente en noviembre y que rechazó porque era un sinvivir. “Parece ser –comenta con ironía– que en un año he pasado de un extremo a otro”.

A pesar del mal trago, Inés y Marimar se muestran fuertes anímicamente.

Tienen el apoyo de sus compañeras de la residencia, que han realizado paros y movilizaciones exigiendo su readmisión; el apoyo de sus compañeras huelguistas; y el apoyo de un sindicato, ELA, que está con ellas incondicionalmente y que ha incluido su readmisión como un punto más de la negociación del convenio.

También les da “mucho paz y tranquilidad” saber que “no hemos hecho nada malo”, que la verdad saldrá a la luz y que la justicia se acabará imponiendo. Están a la espera de juicio, a la espera de un sentencia que anule unos despidos absolutamente injustificados que les permita recobrar un puesto de trabajo que han desempeñado con absoluta profesionalidad y humanidad durante muchos años.

Mientras tanto, siguen participando junto a sus compañeras del sector en las huelgas y movilizaciones en las residencias de Bizkaia. “No nos vamos a arrodillar. A pesar de que quieran manchar nuestro expediente laboral y nuestra integridad personal no lo van a conseguir”, afirman. “Entre otras razones –concluyen– porque esos ancianos y ancianas a los que cuidamos y acompañamos día a día se convierten en parte de nuestra familia. Nunca haríamos nada que fuera contra su bienestar”, concluyen.

ELA ETA LAB SINDIKATUEK DEITUTA, MILAKA LAGUN ATERA ZIREN KALERA IRAILAREN 20AN GASTEIZEN LANGILEEK AUKERATUTAKO GEHIENGO DEMOKRATIKOAK ERRESPECTATU DAITEZELA EXIJITZEKO

“Onartezina da gobernu batek demokrazia sindikala gutxiestea”



› ERREDAKZIOA

ELA eta LAB sindikatuek deituta milaka lagun atera ziren kalera irailaren 20an Gasteizen langileek aukeratutako gehiengo demokratikoak errespetatu daitezela exijitzeko. Manifestazioa Lehendakartzaren egoitzaren aurrean egin zen ekitaldi batekin amaitu zen.

Mobilizazio egun honen helburua uztailaren 22an Gizarte Elkarrizketaren Mahaia delakoan Eusko Jaurlaritzak, Confefaskek, CCOO eta UGTk negoziazio kolektiboaren inguruan lortutako akordioa salatzea izan zen. Gutxiengo sindikalariekin sinatutako akordioa dugu, demokraziaren joko-arauak hautsi eta patronalaren interesei mesede egiten diena. Azken finean, arrakasta berri bat soldaten jaitsiera eta lan-prekariatatearen handitzea lortu nahi duen patronal batentzat. Gasteizen bildutako milaka militanteekin batera, sindikatuko aurreko Batzorde Eragileetako kide guztiak ere parte hartu zuten protesta ekintzan.

Bere parte hartzean ELAko idazkari nagusi Adolfo Muñozek azpimarratu zuenez, Eusko Jaurlaritzak patronala babestea erabaki du, honek nahi duen solaskide hautatu eta, hauteskunde sindikalen emaitzak mespretxatuz eta daukan ordezkaritza daukalarik, lan-baldintzak beren gogara ezartzeko. “Berdin dio hautatu duten sindikatuak zer ordezkaritza-maila duen. Nahi dutena aukeratu dezakete. Gobernuak patronalari ematen dion laguntza hori

“Este gobierno está a favor del derecho a decidir... pero el derecho a decidir de la patronal”

“Nuestro comportamiento no será el de una comparsa”

“Confefaskek nos quiso quitar la categoría de sindicato, y ahora el gobierno quiere anular los resultados de las elecciones sindicales”

askatasun sindikalaren aurkako eraso bortitza da”.

Errebindikazio sindikala eta soziala geldiaraztea helburu.

“Eta hau zergatik egin du?”, galdegin zuen Muñozek. “Errebindikazio sindikala eta soziala geldiarazi eta soldata-jaitsiera erraztu behar direla uste duelako, Confefaskek uste duen bezala. Bide batez: Confefaskek ez du inoiz egiaztatu bere ordezkaritza zenbatekoa den. Gobernuak lan- eta gizarte-prekariatatea hedatu nahi du, bere ardurapeko esparruetan egin duen bezala”.

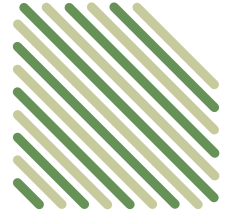
ELAko idazkari nagusiak akordio honetan atzera egin eta langileen boza errespetatu dezala exijitu zion Eusko Jaurlaritzari. “Eskakizun hori gutxienezkoa da. Zure gobernuak duen zilegitasuna ez da eskubide nahikoa lan-munduan dinbi-danba sartzeko eta sindikatuok gure hauteskundeetan lortzen dugun zilegitasun sindikala suntsitze-ko. Gobernu demokratiko batek aukera bakarra du: langileek hauteskunde sindikaletan diotena errespetatzea”.

Adolfo Muñozen iritziz, uztailaren 22koa bezalako akordioek gero eta zailagoa egiten dute jakitea Gobernuoko ordezkariek hitz egiten dutenean interes publikoaren edo patronalaren ordezkarik gisan egiten duten. “Horregatik esaten dugu gobernu hau ‘erabakitze-eskubidearen alde’ dagoela... baina patronalaren eskubidearen alde. Gobernu ahalegintzen da gizartearen oreka galtzen, enpresariaren alde. Gobernu demokratiko batek, Lehendakari jauna, ez du egin behar zureak egin duena. Ondo iruditzen zaizu ordezkaritza sindikaleko %10ak %90a ordeztea. Non geratuko da askatasun sindikala? Baten batek esaten badu zure alderdiaren 27 eserlekuak parlamentuan hutsaren hurrengo direla, ondo irudituko litzaizuke? Ba, hori bera egin nahi dute”.

Azkenik, Txikiñ -lehenago Ainhoa Etxaidek egin zuen bezalaxe- azpimarratu zuen ELA eta LABek akordio honen kontra borrokatuko dutela.



DESDE IPARRALDE IPARRALDETIK



Bisitariak ere euskotan

'BISITARIAK EKINTZA' EKIMENAK HEGO EUSKAL HERRITARRAK IPARRALDERA DOAZENEAN EUSKOA TXANPON GISA ERABILTZEA DU HELBURU

Eusko Moneta se marca como objetivo que los vascos/as de Hego Euskal Herria también utilicen el Eusko cuando estén en Iparralde



guztiok erabiltzeko urratsa ematen badugu bai tokiko ekonomian, bai euskararen presentzia publikoan, bai inguramenean edo bai elkar-teenganako elkartasunean eragin zuzena eta eraginkorra izan dezakeen zerbait da.

Gaur egun, 3.000 erabil-tzaile inguru, 500 komertzio eta enpresa eta 150 elkarte baino gehiagok egin dute bat Eusko proiektuarekin Ipar Euskal Herrian, sare sendo bat osatuz. Bihar hego zein ipar-

azal horietan, behin bakarrik erabili daitekeen 2 euroko behingo Eusko kide txartel bat, 18 edo 48 eusko eta, euskoa zer den jakiteko azalpenak ematen dituen dokumentu bat daude.

Norberak gutun azal horretan daukan Euskoak moneta hau hartzen dituzten komertzioetan edo laborariek (Eusko aurkibideak saltegieta aurkituko ditu laguntzeko) baliatu ahal izango ditu, eta ikusik du Euskoa erabiltzeko zein erraza den. Eta, biharko egunean, nahi izanez gero, aldagune batetara joanez edo *euskalmoneta.org* web orrian eusko elkartera kidetzen ahalko da 10 euroren truke, nahi dituen eusko guztiak baliatu ahal izanik.

Jakin behar da, Euskoaren erreserba fondoa (trukatuak izan diren euro guztiak biltzen dituen fondoa) Caisse Solidaire (Elkartasun Kutxa) deitu kutxan sartua dela, eta Ipar Euskal Herriko elkarte eta enpresentzat mailguak egiteko baliatzen dela! Jakin behar da ere, Euskotan trukatu den euro bakoitzari esker Ipar Euskal Herriko elkarte batek diru laguntza eskuratu dezakeela Euskal Monetak emanik! Jakin behar da azkenik ere, euskoan engaiatzen diren enpresa eta komertzio guztiak euskararen sustapenaren alde engaiatzen direla!

Beraz, proiektu honetan engaiatze-ko arrazoiak anitzak dira. Euskoak ekonomian, gizartean eta euskararen presentzian duen eragina indartzeko guztion beharra du!

› XABIER HARLUXET

Nahiz Ipar Euskal Herrian soilik funtzionatu, Euskal Monetak kontsideratzen du Euskoa Euskal Herriko moneta dela, eta Euskal Herritar guztien eskura dagoela. Bizkaiko, Gipuzkoako, Arabako eta Nafarroako herritar asko urtean behin baino gehiagotan Ipar Euskal Herrira hurbiltzen dira, bisitan edo opor laburrak igarotzeko.

Bisitariak ekintza ekimenarekin Euskal Moneta elkarteak deiadar egin nahi izan du: "Ipar Euskal Herrira bazatozte, zuek ere izan aktore, eta eragin Euskoa erabiliz!"

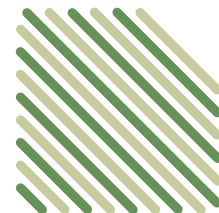
Guztiok Eusko dinamikan parte hartu ahal izateko, joan den ekainean Euskal Monetak *Bisitariak ekintza* deituriko ekimena bultzatu zuen. Esperimentazio moduan abiatuak ekintza horren xede nagusia, Euskoa, ekonomia birtokiratzeko, euskara sustatzeko eta praktika ekologiko eta sozialagoak bultzatzeko tresna eraginkorra dela, eta Euskal Herritar guztientzat erabiltzeko erraza dela ohar-taraztea da. Izan ere, Euskoa ez da tresna sinboliko bat. Gizarte mailan

rraldeko herritar guztiak proiektuari lotzen badira, Euskoa indartuko da, eta bide horretatik bultzatu nahi duen gizarte proiektua ere bai.

Bisitariak ekintza zer da? Leku jakin batzuetan (komertzioak edo Turismo bulegoak) 20 edo 50 Euskotako gutun azalak daude. Gutun

EUSKO BISITARIAK EKIMENEAN PARTE HARTZEN DUTEN KOMERTZIOEN ZERRENDA:

- *Hendaiako Turismo bulegoa.
- *Ezpeletako Turismo bulegoa.
- *Donapaleuko Turismo Bulegoa.
- *Amama tabako-prentsa saltegia Saran.
- *Kikeran kafe saltzailea Donibane Lohizune.
- *Maitenia ostatu jatetxea Ziburun.
- *Bodega Pil-Pil ostatua Kanbon.
- *Xoko Ona ostatua Azkainen.
- *Atelier du Piment biper saltzailea ezpeletan.



“Emergentzia ekologiko eta sozial baten aurrean gaude”

ELAK OSO IRAKURKETA POSITIBOA EGITEN DU
IRAILEAN BILBON EGIN ZIREN III. NAZIOARTEKO
TOPAKETA EKOSOZIALISTEN INGURUAN



› NORA ONAINDIA

Irailaren 23tik 25era Nazioarteko Topaketa Ekosozialisten hirugarren ekitaldia ospatu zen Bilbon,

2014ko urtarrilean Genevan eta 2015ko ekainean Madrilen izan zirenen jarraipena. Hirugarren topaketa hauen goiburua ‘Urgentzia ekologikoa eta larrialdi soziala: erronka ekosozialen aurrean alternatibak eraikiz’ izan zen. Emaizak ezin positiboagoak zirela esan beharra dago. Izan ziren hizlariak esker topaketak hausnarketarako eszenatoki bikaina bihurtu ziren. Gainera, topagune hauek eragile sozial ezberdinen arteko borrokaren lehengo pausoa dakarte, eta hau da ingurumen-erronkei aurre egin ahal izateko oinarria.

Topaketen goiburuari erreparatuz argi ikusten da bere ideologia. Topaketen helburua arazoaren oinarria jotzea zen, bizi dugun egoera kritikoaren diagnostiko zuzena egitea, indarrak batzea, eta daukagun sistemaren aurrean natura eta pertsonetikiko bidezkoa den alternatiba bat behar dugulako kontzientzia sortzea. Sistema bat non natura ez den ikusten baliabide ekonomikoaren mugarik gabeko zuzkitzaile gisa, eta non, topa-

keten ondorioak aurkezteaz arduratu zen Yayo Herrero dioen bezala, bizitza edozein ekoizpenaren aurretik kokatzen den.

Gizarte kapitalisten oinarria da ekoizpen, ugalketa, banaketa eta kontsumoko sistemak irabazien eta metatze pribatuaren bilaketa. Eredu honek ez ditu planetaren muga biofisikoak kontuan hartzen, hazkunde etengabeko eta mugarik gabeko prozesu bat izango balitz bezala. Haatik, eredu hau estutasunean jarri du oraingo krisi sistemiko, sozial, ekologiko eta zaintzako honek. Krisi hauen ondorioak kalkulaezinak dira (klima aldaketa, lan prekarioa, demokrazia eza...), eta langile klaseak ordaintzen ditu. Gizarteko eragile garen aldetik, injustizia honetan jarri behar dugu fokua, eta aldi berean argi utzi banaketa ez dela arazo bakarra. Izan ere, honen arrazoia honako ideian bila dezakegu: eredu ez aldatzekotan, aberastasuna era egokian banatuta egon arren, berdinduzuzenduko ginatete planetaren hondamenera.

Horregatik, zein ekoizpen sistema nahi dugun planteatu behar dugu: zein behar bete behar/nahi ditugun, eta nola nahi dugun hori egin. Horretarako, beharrezkoa da trantsizio ekologiko eta sozial bidezkoa, ingurumenaren orea-

Los Encuentros Ecosocialistas Internacionales celebrados en Bilbao han vuelto a demostrar que hay alternativas para hacer frente a la urgencia ecológica y emergencia social que sufrimos

ren bila dagoena, eta planetaren muga biofisikoak kontuan hartzen dituen, genero perspektibarekin eta demokratikoki hartutako erabakien bitartez. Yayo Herreroen hitzetan, birplanteatu egin behar dugu zer den ekoiztu nahi duguna, naturaren mugak, jarduera ekonomikoaren ondorioak eta gizartearen beharrak kontuan hartuz.

Hori horrela da ekoizten diren ondaren guztiak gizarteentzat beharrezkoak ez direlako; horren ondorioz, lan asko ere ez dira beharrezkoak. Dena den, lan horiek egiten dituen jendea ezin dugu inola ere baztertu; inor alboratzen ez duen bidezko trantsizio bat bermatu behar dugu.

Esan dugunaren kontrakarrean, “kapitalismo berdea” bezalako alternatibak daude. Sistematik datozen alternatibek, ordea, ezin digute itxaropenik eman. “Eco friendly” den kapitalismoak arazoa sortu duten enpresek arazoa konpontzea nahi du. Aberastasuna ondo banatzen ez duten alternatibekin, noski.

Ekoizpen ereduak ezin da multinazionalen arteko erabaki bat izan;

irtenbideak topatzeko ezinbestekoa da jendea ahalduntzea. Gure ikuspuntuaren kontra arazo asko daude: gizartearen kontzientzia falta (ezkerreko alderdi politiko askok ez diete gai hauei behar den lehenetsua ematen), ezjakintasuna, indar-erlazio desorekatua...

Hala ere, sindikatu bat garen heinean, topaketetan esandako ideia batekin geratuko naiz, Manolo Garik adierazitakoa. Hizlari honen ustez, euskal sindikalismoan ekosozialismoarekiko babesa handia, jakituna eta indartsua da, eta egoera hori munduan zehar gutxiengoa dago. Hori erabili behar dugu pixka bat kokatzeko, eta daukaguna balioan jarri, funtsezko elementu berdinak dituzten ezberdinen arteko borrokan jarraitzeko. Ekosozialismoak behar duen lehenetsua bereganatzeko Euskal Herriko agenda politikoan guztiz ezinbestekoa da.

Informazio gehiago:
<http://alterecosoc.org/?lang=eu>

III. NAZIOARTEKO TOPAKETA EKOSOSIALISTAK

¿Cómo hacer frente a la dictadura del capital?

› GORKA QUEVEDO

El plenario celebrado bajo el título *Ante la dictadura del capital, empoderamiento popular: soberanía, democracia y justicia social* fue uno de los debates que más expectación suscitó. Junto a Mario Zubiaga y Juan Hernández participaron Katerina Sergidou y Eric Toussaint, que analizaron lo sucedido hace un año en Grecia, claro ejemplo de cómo actúa la dictadura del capital.

Katerina Sergidou, antigua secretaria del comité coordinador de Syriza en Atenas –que abandonó la coalición tras la firma del tercer Memorándum para el llamado rescate de Grecia- reconoció sin ambages que lo sucedido el verano del 2015 fue una derrota. “La firma del Memorándum fue el cierre de un ciclo político, pero fue una derrota momentánea que no será para siempre. Estoy segura. El nuestro fue un movimiento que empezó en las plazas y llegó hasta el Gobierno. Por eso el pueblo griego ha vivido este proceso como una derrota. La firma del Memorándum fue un golpe para la democracia y para la izquierda. Un golpe que nos tiene que llevar a pensar como reconstruir nuestro partidos, movimientos sociales...”.

Una derrota que está teniendo graves consecuencias. “Lo sucedido desde la firma del Memorándum hasta hoy es una tragedia. Syriza está vendiendo el patrimonio público, como islas y aeropuertos. Y lo que es más grave, está privatizando y vendiendo algo tan básico como el agua. Este último año Syriza ha mutilado el sistema de pensiones, ha legislado en contra del derecho de huelga, está teniendo una actitud indigna en relación con la crisis humanitaria que está siendo la llegada de personas refugiadas... Está haciendo las mismas políticas neoliberales que hacía el anterior gobierno de derechas”.

Sergidou incidió en las palabras que enunciaban el título del plenario. “El Memorándum es consecuencia de la dictadura del capital, y su firma ha supuesto el fin de la democracia y de la soberanía. El Parlamento no puedo votar nada sin el permiso de los acreedores. Tenemos un Gobierno que no gobierna, sólo gestiona los dictados del Memorándum. Se suele decir desde la izquierda que tener el gobierno no es tener el poder, y suele ser verdad. En Grecia ha sido la propia izquierda la que ha vendido la soberanía y el poder político”.

Sergidou quiso dejar claro que hace un año había alternativas y que ahora sigue habiendo alternativas. “El problema no es que no hubiera un plan B, el problema es que el Gobierno

no cumplió ni el plan A. En Syriza había una alternativa bien trabajada, pero el Gobierno no quiso llevarla a cabo. La gente votó a Syriza porque pensaba que su programa radical se podía realizar, pero Tsipras traicionó a todos esos votantes. Las alternativas al Memorándum estaban desarrolladas, eran públicas. Teníamos un plan, había propuestas, Syriza tenía un buen programa. Lo que no había era un Gobierno con voluntad política de realizar ese programa”.

Sergidou quiso terminar su con un mensaje positivo. “Quienes en Grecia lucharon en las plazas ahora, en muchos casos, están en sus casas. Sin embargo, aunque silenciosa, toda la fuerza del OXI sigue, no ha desaparecido. Tenemos que volver a tomar las calles. Ha sido duro, pero hemos aprendido mucho. Hemos aprendido que no se puede negociar con los chantajistas. Tsipras no se atrevió a la ruptura, no se atrevió a romper con los acreedores. Eso fue un grave error”.

“Syrizak programa on bat zeukan, baina Tsiprasen Gobernuak ez zuen programa hori aurrera eramateko inolako borondaterik agertu”

Decálogo para cualquier gobierno de izquierdas. Al igual que Katerina Sergidou, **Eric Toussaint** también vivió con intensidad aquellos días de junio del 2015. Toussaint, coordinador del Comité para la Verdad sobre la Deuda Pública griega a petición de la expresidenta del Parlamento, Zoe Konstantopoulou, desarrolló una serie de medidas que, en su opinión, debería tomar un gobierno de izquierdas para no capitular como lo hizo en 2015 el Gobierno de Tsipras. “El primer punto es desobedecer a la Comisión Europea, negándose al equilibrio fiscal. Un gobierno que se declara de izquierdas no puede cumplir los tratados europeos sobre este tema, pues es incompatible con el aumento del gasto público”.

Toussaint siguió enumerando las diferentes medidas elaboradas por el CADTM. “Es necesario hacer frente a la dictadura del capital. Para ello es imprescindible tomar medidas como imponer controles de movimiento al capital; decretar el monopolio público sobre el sector financiero, incluyendo banca y seguros; reformas fiscales, eliminando el IVA sobre productos básicos –alimentos, luz, agua...– y aumentándolo sobre los productos de lujo y los que contaminan; aumentar la presión fiscal sobre ganancias privadas e ingresos; publicar los servicios públicos privatizados, comprando de forma simbólica –un euro– empresas, sectores y servicios privatizados; disminuir la jornada laboral manteniendo los sueldos...”

“También es necesaria una revisión integral de la política monetaria. Es evidente que hay países para los que no hay alternativa dentro del euro y que deben salir de esa moneda. Hay mecanismos para hacerlo, como el control de otra moneda alternativa complementaria no convertible. Con una reforma monetaria redistribuida es perfectamente posible”.

Medidas que Toussaint considera imprescindibles para revertir la grave situación social, ecológica, económica y política que vive Europa. “Sin estas medidas radicales no habrá ruptura con las políticas de austeridad; no hay margen de maniobra para revertir esta situación. Quien diga lo contrario es un traficante de ilusión. La crisis del capitalismo es enorme, y se necesitan medidas de forma urgente”.



III. NAZIOARTEKO TOPAKETA EKOSOSIALISTAK

“Sindikalgintza eta klima aldaketaren aurkako borroka eskutik doaz”

ELAK PARTE-HARTZE ZABALA IZAN ZUEN
III. NAZIOARTEKO TOPAKETA EKOSOSIALISTETAN



› G. Q.

ELA buru-belarri murgildu da azken hilabeteetan Nazioarteko Topaketa Ekosozialisten antolaketan.

Topaketek iraun zuten hiru egunetan ere gure sindikatuak parte-hartze zabala izan zuen antolatutako ziren mintegi, hitzaldi eta mahai-inguruetan.

ELAko idazkari nagusia, Adolfo Muñoz, *Sindikalismoa trantsizio ekosozialistaren aurrean* osoko bileran mintzatu zen. Bertan oso irakurketa positiboa egin zuen ELA klima aldaketaren aurka borrokatzen duten eragile ezberdinekin elkarlanean egin ari den bidez. “Sindikalgintza eta klima aldaketaren aurkako borroka eskutik doaz, elkarri lotuta dauden borroka dira. Klima aldaketaren aurka borrokatzea klase borroka da, CO2 emisioen aurka borrokatzea kapitalismoaren aurka borrokatzea da. ELAko asko ikasi du klima-aldaketaren inguruan militatzen ari diren beste taldeengandik. Ikasketa hori lagungarria da geure trantsizioa egiteko. Izan ere, sindikalismoak ere gai honekiko trantsizio bati ekin behar dio, klima-aldaketa gure kezken erdigunean koka dadin”.

Muñozek aipatu zuenez, trantsizio hori planifikatu beharra dago. “Kapitalismoak agerian utzi du bere neurritz kanpoko irrikarekin edozer sunsitzeko gauza dela; baita planeta ere, aukera emanaz gero. Kapitalismoaren eta berarentzat lanean ari diren gobernuen kezka bakarria etekin-tasa da. Ezker ekosozialistako militanteak gara;

elkar elikatu behar duen espazio batean ari gara militatzen. Ezker politikoak sindikalismo errebindikatiboa eta gizarte-mugimenduak behar ditu; alderantziz, noski, gure sindikalismo errebindikatiboak ezker politikoa behar du. Bada, ez dago halako dialektikarik. Ez da aski estrategia instituzional bat izatea; are gutxiago egungo abagunean. Ezker politikoak kapitalismoari hegemonia irabazteko lehia baztertzeko badu alferrik da dialektika hori, ez dago. Dialektika hori gabe ez dago ezer elkar-elikatzerik, ez dago eraldatze prozesurik”.

Ezker politikoak Europan bizi duen krisiaren inguruan ere hausnartu zuen. “Europan ezker politikoa ‘borondate krisi’ larri batean sartuta dago. Nahi baduzu bide bati jarraitzen diozu. Borondaterik ez bada, ordea, sistemak jartzen duen lehen oztupoarekin estropezu egingo duzu. Aldaketa politiko eta soziala erakundeetara iristea baino askoz gehiago da. Aldaketa politiko eta soziala izango bada haren aldekoek ezin dituzte eraldatze sozialaren ardatz nagusiak alde batera utzi. Helburua ez da iristea, aldaketa bera baizik. Neoliberalismoari aurre egin behar zaio, oposizio gisa; oposizio izateko borondatea adierazi behar da”.

Con un cambio de modelo productivo podrían crearse 106.400 empleos verdes en HEH

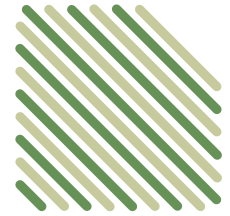
“Necesitamos una transición para lograr un sistema productivo justo que no siga destruyendo el planeta”

Enplegu berdeen aldeko aldarria. ELAko gizarte politiken eta ingurumen arduradun Mikel Novalek *Eredu produktiboa, zaintza eta enplegua* tailerren parte hartu zuen. Novalek azpimarratu zuenez, topaketek argi utzi zuten ezin izango dugula denbora luzez bizi planetak sortu dezakeena baina baliabide gehiago kontsumitzen dituen sistema ekonomiko batean. “Ezinbestekoa da gizateria naturarekin berradiskidetzea, eta horretarako errotikako aldaketa behar dugu. Trantsizio justu bat behar dugu egungo sistema bidegabea atzean utzi eta pertsona guztion oinarritzeko beharrezan bizitzaren erdigunean jarriko dituen beste bat lortzeko”.

Trantsizio horretan sindikatuek egin dezaketen lanaren garrantzia aipatu zuen. “Aurrean erronka ugari ditugu, eta sindikatu bezala egin dezakegun gauzarik okerrena erronka horiei aurre ez egitea da. Sindikatu bezala enpresetan eragiten dugu, lantokietan, aurre egiten diogun klase eta ekologia gatazka sortzen diren tokian”.

Hitzaldian, eredu produktiboa aldatzearen garrantziaz ere hausnartu zuen Novalek. “Sozialki beharrezkoak eta ingurumenari begira jasangarriak diren jarduerak ekonomikoaren aldeko hautua egin beharra dago. Eta, era berean, helburu horien kontra doazen jardueren murrizketak behar ditugu. Eredu transformazio honek jasangarriak ez diren sektoreetan enplegu galerak suposatuko ditu, derrigor. Horregatik, trantsizio ekologiko eta sozial horrek enpleguaren bidezko transformazioaren kontzeptua jaso beharko du. Enpleguarekin gertatzen denaz arduratu beharra daukagu. Are eta gehiago, helburua enplegu garbia sortzea izan beharra dauka. Helburu horren egikaritzan ELAko baditu proposamen eta alternatibak. Duela urtebete Hego Euskal Herrian 106.400 enplegu berde berri sortu zitezkeela jasotzen zuen txostena aurkeztu genuen. Trantsizio hau beharrezkoaz gain guztiz egingarria da. Borondate politiko hutsa da bertan jasotzen zena gauzatzea”.

LAN OSASUNA SALUD LABORAL



Amianto: pozo sin fondo

LAS SOLICITUDES DE CREACIÓN DE UN SISTEMA ESTATAL DE COMPENSACIÓN DE VÍCTIMAS ESCONDEN FALTA DE VOLUNTAD POLÍTICA



› ANDONI LARRALDE

Una ex-trabajadora de una empresa ya desaparecida acude al Juzgado de lo Social de Donostia en compañía de la abogada de los servicios jurídicos de ELA. Diagnosticada de asbestosis en 2013, pronto se cumplirá un año desde que el TSJPV le reconociera la incapacidad permanente total derivada de enfermedad profesional. Durante años realizó tareas de lijado, rebarbado y pulido de piezas de automóvil con contenido de fibras de amianto.

Ahora se juega el recargo de prestaciones, lo que supondría el incremento de su pensión a cargo de la multinacional que, en su día, se hizo con la empresa de origen. Afortunadamente, se encuentra probada la cadena de sucesión entre ambas firmas, pero la empresa ha recurrido la resolución administrativa que la declara responsable de la ausencia de medidas de seguridad durante la exposición de la trabajadora a polvo de amianto. Pretende evitar el pago del complemento del 40% de la prestación reconocida por la Seguridad Social a la trabajadora.

Aún cabe recurso a la sentencia, por lo que a sus 74 años la trabajadora deberá continuar afrontando procedimientos judiciales. Y es que a día de hoy ni tan siquiera se conoce la fecha de inicio de la causa por responsabilidad patrimonial.

Por desgracia, en casos similares la vía judicial de resarcimiento de daños se prolonga incluso después del fallecimiento de la persona afectada y, en muchos otros, ni se inicia.

ELAk eskatzen du amiantoaren biktimei ordaintzeko sistema bat sor dadila

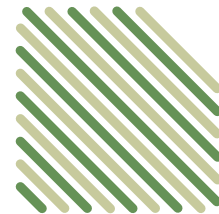
Fondo de compensación de ámbito estatal.

Ante esta situación, los Gobiernos de Iruñea y Gasteiz se limitan a solicitar la creación de un fondo de compensación de ámbito estatal para las víctimas del mineral cancerígeno. En mayo, el Parlamento Vasco daba luz verde a una proposición de Ley para tratar este asunto en el Congreso de los Diputados. En septiembre, la Comisión de Desarrollo Económico del Parlamento de Navarra aprobaba una resolución instando al Gobierno español a la creación de dicho fondo. Pese a la unanimidad reinante en dichas iniciativas, la falta de voluntad de los grupos políticos es clara cuando a sus ámbitos de responsabilidad se refiere. El sistema de comunicación de enfermedades profesionales gestionado por el Departamento de Salud del Gobierno Vasco sigue sin funcionar, y Osalan continúa negándose a investigar las causas de las enfermedades relacionadas con el amianto a solicitud de la parte afectada.

La problemática es extrapolable a Nafarroa, donde la administración, como empleadora, ha llegado incluso a judicializar algún caso.

A pesar de las limitaciones del marco actual, no se discute sobre la constitución de un sistema propio de resarcimiento. Ni tan siquiera sobre el modelo. ELA considera que el fondo de compensación sería muy útil en caso de que la empresa no existiera al manifestarse la enfermedad. También cuando pudieran ser varias y hubiera dificultad para identificar a la responsable. En ese sentido, el acceso a dicho fondo debería ser compatible con el resto de prestaciones y con la vía judicial, sin que ello supusiera la exención de responsabilidad para la empresa. La financiación debería realizarse mediante aportaciones empresariales complementadas con asignaciones públicas, que garantizaran la compensación de toda persona que tuviera reconocida una enfermedad profesional derivada de la exposición al amianto, pero que abordara, también, los casos en los que no se obtuviera dicho reconocimiento. Todo con el objetivo de evitar casos como los expuestos y que las víctimas sean indemnizadas en un plazo de tiempo razonable.

LEGEAREN BUELTAK PAGINAS JURIDICAS



Sentencia europea en materia de indemnización por la extinción de contratos temporales

ELA ARTICULARÁ LAS RECLAMACIONES INDEMNIZATORIAS DE TODAS/OS LAS AFILIADAS/OS QUE ESTÉN EN SITUACIÓN DE PODER SOLICITARLAS



› HAIMAR KORTABARRIA

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), con sede en Luxemburgo, ha dictado con fecha 14 de septiembre de 2016 una trascendente sentencia en materia de indemnización por finalización de contratos de trabajo de duración determinada, es decir, contratos de trabajo temporales. El contenido de esta Sentencia, más allá del concreto supuesto en el que se ha producido, ha tenido un gran eco mediático ya que, por un lado, permite cuestionar las diferencias indemnizatorias que la legislación del estado español contempla entre las extinciones de contratos fijos/indefinidos y temporales; y, por otro lado, porque la implantación práctica de lo resuelto por la Sentencia del TJUE -equiparación indemnizatoria entre contratos fijos y temporales- tendría un impacto económico enorme tanto en el ámbito público como en el privado.

La Sentencia se dicta en contestación a una cuestión prejudicial planteada a dicho alto tribunal europeo por la Sala

de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid. Concretamente, el TSJ de Madrid pregunta al TJUE sobre la correcta interpretación y compatibilidad con la legislación española de la cláusula 4 del Acuerdo marco sobre el trabajo de duración determinada, celebrado el 18 de marzo de 1999, que figura en el anexo de la Directiva 1999/70/CE del Consejo, de 28 de junio de 1999, relativa al Acuerdo marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el trabajo de duración determinada. Dicha cláusula cuarta establece lo siguiente: "Por lo que respecta a las condiciones de trabajo, no podrá tratarse a los trabajadores con un contrato de duración determinada de una manera menos favorable que a los trabajadores fijos comparables por el mero hecho de tener un contrato de duración determinada, a menos que se justifique un trato diferente por razones objetivas".

La legislación interna del estado español (art. 15 ET) contempla los supuestos en los que pueden llevarse a cabo contratos temporales -contratos de obra o servicio determinado, contratos por circunstancias de la producción, contratos de interinidad-. El art. 49.1.c) ET dispone que, a la finalización del contrato, excepto en los casos del contrato de interinidad y de los contratos formativos en los que no se prevé indemnización alguna, el trabajador o trabajadora tendrá derecho a recibir una indemnización de cuantía equivalente a la parte proporcional de la cantidad que resultaría de abonar doce días de salario por cada año de servicio.

ELAk dei egiten die kaltetutako behin-behineko langileei jaso gabe gelditu diren kopuruak erreklamatzera

La Sala de lo Social de la Audiencia Nacional ha desestimado la demanda de impugnación del I Convenio Colectivo Estatal de Restauración Colectiva. Sabíamos que el camino emprendido y los argumentos utilizados no son los comunes, que la controversia jurídica que planteamos tiene una dificultad técnica importante y que, porqué no decirlo, se trata de un planteamiento incómodo para el status quo. Y como tenemos claro todo esto, tenemos la firme determinación de llevar la vía jurídica hasta sus últimas instancias, porque también tenemos claro que tenemos razón.

Sin embargo, tratándose de la extinción del contrato de trabajo -indefinido- por causas objetivas, el art. 53.1.b) ET recoge una indemnización de veinte días por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a un año y con un máximo de doce mensualidades.

Varapalo a la normativa española. Pues bien, el TJUE ha resuelto que la cláusula 4 del Acuerdo marco sobre el trabajo de duración determinada, que figura en el anexo de la Directiva 1999/70, debe interpretarse en el sentido de que se opone a una normativa nacional, como la del estado español, que deniega cualquier indemnización por finalización de contrato al trabajador con contrato de interinidad, mientras que permite la concesión de tal indemnización, en particular, a los trabajadores fijos comparables. Matiza el TJUE que el mero hecho de que este trabajador haya prestado sus servicios en virtud de un contrato de interinidad no puede constituir una razón objetiva que permita justificar la negativa a que dicho trabajador tenga derecho a la mencionada indemnización.

El TSJ de Madrid, para el que es vinculante la resolución de la cuestión prejudicial elevada al TJUE, ha resuelto en consecuencia, fallando que la trabajadora a la que se le extinguió el contrato de

interinidad sin indemnización alguna tiene derecho a una indemnización de veinte días por año trabajado.

Si bien esta resolución afecta directamente sólo al caso concreto para el que fue planteada la cuestión prejudicial, no puede obviarse que una recta interpretación del contenido de la Sentencia del TJUE nos lleva a cuestionar de pleno todo el sistema indemnizatorio por finalización de contratos temporales que actualmente está en vigor en el estado español. No olvidemos que el art. 4Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial establece que "Los Jueces y Tribunales aplicarán el Derecho de la Unión Europea de conformidad con la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea".

Sentencia del TSJPV

A raíz del conocimiento del criterio adoptado por el TJUE, la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha dictado el pasado 18 de octubre una Sentencia en la que reconoce una indemnización de veinte días por año trabajado a una trabajadora afiliada a ELA cuyo contrato de obra o servicio determinado fue extinguido por su empleadora con la indemnización prevista en la ley española: doce días por año trabajado.

En este contexto, ELA articulará las reclamaciones indemnizatorias de todos los afiliados y afiliadas que estén en situación de poder solicitarlas.

■ ¿Quién puede reclamar?

Todas las personas que hayan tenido un contrato laboral temporal o un nombramiento administrativo (estatutario/funcionario) de duración determinada y a su extinción no hayan percibido la indemnización de 20 días de salario por año de servicio

■ Plazo para reclamar

*Si eres **laboral**, el plazo es de **un año** a contar desde que se produce la finalización del contrato temporal.

*Si eres **funcionario o estatutario**, el plazo es de **4 años** desde que se produce el cese.

ADMINISTRAZIOAREN KONTRATAZIO EREDUAK PORROT EGIN DU



› PEIO IGEREGI

Honek dena aldatzen du.

Naomi Klein-ek izenburu hori duen liburu interesgarri bat argitaratu zuen, honen arabera klima aldaketak dena aldatu du eta munduak ez du hau baino erronka handiagorik. Administrazioa kontratazio ereduarentzat Europatik etorritako epai ezberdinek eragin bera izan dutela esan dezakegu.

Datu batzuk. Hego Euskal Herriko administrazioen behin-behinekotasuna %35tik gorakoa da. 60.000 bat langile daude egoera horretan. Gure administrazioak dira Euskal Herriko Aldi-baterako Enplegu Enpresa nagusiak. Tasa hau mantentzeko modu bakarra egoera horri babesa ematen dion legedia izatea da eta hau da Europako epaiak zalantzan jarri dutena.

Epaiak bi gauza esaten dute. Lehenik, ordezkapenak egiten dituzten edo behin-behineko bestelako langileek bere kontratua bukatzean kalteordain bat jasotzeko eskubidea dute. Orain arte, administrazio arauen arabera egingako kontratuetan ez zegoen inolako kalteordainik emateko betebeharririk. Osakidetza bakarrik, egoera aldatu ezean behin-behineko langileekin 40 milioi euroko zorra pilatuko da urtero. Kontuan izanik administrazioan erreklamazioak lau urte atzera egin daitezkeela, Osakidetza 160 milioi euroko kalteordainei egin beharko die aurre.

Bigarrenik, enpresa pribatuetan bezala, administrazioetan ere behin-behineko kontratuak erabiltzen dira behar estrukturalak betetzeko. Europako epaiak dio egoera horretan aurkitzen diren langileek enpresa pribatuetako langileen babes bera izan behar dutela, eta baldintza batzuekin bere lanpostuan egonkortzeko eskubidea izan behar dutela. Administrazioan behinbetiko lanpostua Enplegu Publikoko Eskaintza (EPE) bitartez bakarrik finka daitekeenez, langile hauek lanpostuak EPE bitartez erabat finkatu arte gelditzeko eskubidea izango dute, eta lanpostua EPEan lortuko ez balute kalteordain bat jasotzeko eskubidea izango dute. Orain arte administrazioaren nahiaren arabera kontratu horiek berri-tu eta suntsitu egiten ziren. Langile batzuek 20 urtez gora lan egin dute eta bere kontratu luzeena 3 hilabetetako izan da.

Sindikatuan prekaritatearen aurkako kanpaina egiten ari

ginen epai hauek jaso ditugunean, baita administrazioan ere.

Epai hauek prekaritatearekin akabatzen diren tresna berriak eskaintzen dizkigute. Orain arte mobilizazioa genuen prekaritateari aurre egiteko ia bide eksklusiboa. Berau izango da gure egiteko nagusia hemendik aurrera ere, baina, horrez gain, hemendik aurrera epaitegietan hainbat aukera izango ditugu.

Ta gure administrazioek zer egin behar dute? Guk jadanik eskaera luzatu diegu bai Eusko Jaurjaritzari zein Nafarroako Gobernuari, bilerak egin nahi ditugu egoeraren konponketa adosteko. Erkoreka sailburuak kontrakoa esan arren, beti egon gara prest administrazioa lan-prekaritatearekin bukatzeko formulak adosteko, eta hala eskatu izan diegu sarritan. Oraingoan gurekin eseriko dira ala epaitegietan milaka salaketa izan arte ez dute ezer ere egingo?

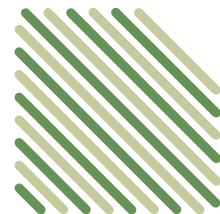
ELak hiru eskaera luzatu behar dizkie administrazioei.

Hasteko epaiak esaten dutenaren arabera egungo behin-behinekoren eskubideak errespetatzea, batzuei dagozkien kalteordainak emanez eta besteei bere lanpostuetan egonkortasuna emanez. Hau modu kaotikoan edo akordio batek ordenaturik egin daiteke; guk bigarren aukera nahiago dugu.

Horrez gain, prekaritate tasa errotik murriztu nahi dugu. Hau EPE masiboen bitartez bakarrik egin daiteke. Berriz ere diogu, euskal administrazioetan 60.000 behin-behineko lanpostu daude.

Azkenik, kontratazio eredu berri bat eraiki beharra dago. Orain arte kontratazio prekaritatean oinarritzen zen, hemendik aurrerako eredu duintasunean eta egonkortasunean oinarritu behar dugu.

Administrazioek beste tentazio bat izan dezakete, agian Espainiako gobernu berriak legedi aldaketa bat egingo du eta bai langile finko zein behin-behinekoren eskubideak murriztuko dituzte. Posible da gure administrazioek denbora galdu nahi izatea, irtenbideak emango dituztela esatea, ondoren Marianok egoera konpon diezaien. Ez diegu utziko. Guk behintzat argi dugu, honek dena aldatu du eta ez diegu utziko prekaritatean oinarritutako eredu bueltatzen.



Murrizketa "jatorrak"

FINANTZEN EUSKAL KONTSEILUAK AGERIAN UTZI DU AURTEN ESPERO BAINA DIRU GUTXIAGO BILDUKO DELA. HONEK MURRIZKETA BERRIAK EKARRIKO DITU, 'EUSKAL LABELEKO' MURRIZKETAK



El Gobierno, las Diputaciones y los Ayuntamientos hicieron sus presupuestos de 2016 contando con un dinero que no van a tener. Entonces, ¿cómo que no va a haber recortes?

aukera emango die. Kasu hoberenean, beraz, Jaurlaritzak (ez gainerako erakundeek) zor handiagoa hartzeko aukera luke, 271 milioi gehiago. Baina honek azalpenen bat eskatzen du, eurek ez baitute ematen:

*Lehenik, 271 eta 473 milioien arteko aldea 202 milioi dira. Zenbateko hau onartutako aurrekontutik kendu beharrekoa izango da (60 milioi Eusko Jaurlaritzaren kasuan). Baina trikimailu bat asmatu dute hori egiteko: "murrizketa" hitza erabili ordez "onartutako gastua ez exekutzea" esango dute. Beste era batera ere esateko modua badago: murrizketa "jatorrak".

*Bigarrenik, 271 milioiko diru-sarrerak lortu ordez banku batekin zorpetu beharra badago, garu ordez arazo bat egongo da etorkizunean: diru hori gehi interesak itzuli beharko baitira. Gero gerokoak... eta gerokoak 271 milioi euroko zuloa (gehi interesak) izango dira, zulo hori estaltzeko etorkizunerako utziz murrizketak.

Zer adostu? Behin argi geratu delarik murrizketak izango direla (2016an eta baita geroago ere), aipagarria da Kontseiluak eman duen beste albistea: 2017ko diru-bilketaren aurreikuspena. 13.498 milioi euro biltzea espero du. Duela urtebete aurtan bilduko zela esan zuten kopuru bera. Horrek zer esan nahi du?

2017ko aurrekontuak egiteko oinarria diru-bilketari buruzko estimazio hori izango da. Horrenbestez, datorren urteko aurrekontuak ezin dira 2016rako erabaki zirenak baino handiagoak izan.

» MIKEL NOVAL

Bildu berri den Finantzen Euskal Kontseiluak 2016an espero baino diru gutxiago bilduko dela egiaztatu du.

Jaurlaritzak, Aldundiek eta Udalek osoturiko kontseiluak aurtan izango dituzten diru-sarrerak eguneratu eta ogasunek aurreikusi zutena baino 473 milioi euro gutxiago bilduko dela dio. Baina hau ikusteko dago, izan ere, duela urtebete egin zuten aurreikuspena baino 200 milioi gutxiago bildu baitzen iaz.

473 milioi diru asko da. Horrekin ia-ia Diru-sarrerak bermatzeko Errenta (DBE), Gizarte-Larrialdietarako Laguntzak (GLL) eta Etxebizitzako Prestazio Osagarria (EPO) guztia ordaintzea posible litzateke. Halere, berehala hasi dira hitzak manipulatzeko. Horretarako, hiru Diputatu nagusiek eta Ogasun sailburuak, behin eta berriz esa-

ten dute ez dela murrizketarik izango, eta EITBk estrategia honetan laguntza ematen die. Oraingoan ere agerian geratu da lasai asko itxuraldatzen dutela errealitatea.

Jaurlaritzak, Aldundiek eta Udalek 2016ko aurrekontuak egin zituztenean ez zeukaten dirua ere aurreikusi zuten. Beraz, nola liteke murrizketarik egin behar ez izatea? Baieztape hau justifikatzeko Ogasun sailburuak zeharkako irtenbide bati heldu dio: antza, Rajoyk autonomi-erkidegoei aurrez espero zena baino defizit handiagoa metatzeko

El Consejo Vasco de Finanzas ha constatado que las haciendas de la CAPV van a recaudar 473 millones de euros menos de lo que presupuestaron

Kontutan izanik zor handiagoa ordaindu beharko dela, emaitza izango da datorren urteko aurrekontuetan gizar-te-gastua murriztu egingo dela 2016koaren aldean.

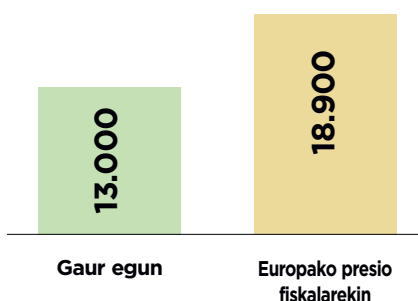
Azkenik, gai honi buruz bi iruzkin.

Bata, Finantzen Euskal Kontseiluko kideek baztertu egin dute diru-bilketa handitzea iruzur fiskalaren jazarpena eginez edota zergak aberats, enpresa eta kapitalei gehituz. Diru-bilketa estimatutakoa baino txikiagoa da. Hau ikusirik, helburua benetan balitz kalitatezko zerbitzu publikoak edota gizarte-prestazio egokiak izatea, ahalegin guztiak egin beharko lituzkete diru-bilketa hobetze aldera. Euren esku dago, baina ez dute nahi. Beren lagunek, errenta altuak dituztenek eta enpresarioek, ez dute zerga gehiago ordaindu nahi.

Besteia, aurtengoan ere eztabaida politikotik at geratu da 2017ko aurrekontuak ia itxita daudela. Barregarria da hau gertatu den egun berean entzutea oposizioko alderdiek aurrekontuen inguruko tratuak eskaini dituztela. Nola adosten da dagoeneko erabakita dagoen zerbait? Aurrez ontzat emanda dagoenean, ez dago beste aukerarik. Finantzen Euskal Kontseiluko jendea gustora dago; oposizioak adostasuna nahi duela errepikatzen badu, ez dio zertan beldurrik izan.

DIRU GEHIAGO BILTZEKO AUKERAK BADAUDE

EAEko diru-bilketa



Gaur egun 13.000 milioi euro biltzen dituzte EAEko Ogasunek, BPGren %31,2ko presio fiskalarekin. Europar Batasunean, batezbestean, BPGren %40,1 biltzen da zerga bidez. EAEn ehuneko hori aplikatu ezker, 5.900 milioi euro gehiago bilduko genituzke bertako aurrekontu publikorako: guztira 18.900 milioi euro

POLÍTICA DE GASTO PÚBLICO

› IÑAKI SALABERRI

Las élites políticas y económicas siguen intentando imponer la agenda neoliberal, una agenda que les beneficia a unas pocas personas. Lo hacen mediante tratados internacionales como el TTIP-CETA, privatizando servicios públicos o aplicando la injusta política fiscal que hará que el año que viene se recaude menos de lo previsto en la CAPV. Pero también lo hacen con el gasto público, aplicando recortes y utilizando el dinero de toda la ciudadanía en beneficio de, cómo no, unas pocas personas.

Sin entrar en excesivos detalles, a modo general, llevan años aplicando recortes a servicios sociales, a la educación, sanidad, pensiones... Recortes que afectan a la inmensa mayoría de la sociedad: desde las personas mayores que cobran la pensión de la Seguridad Social hasta la juventud que debe educarse y formarse para el futuro, pasando por todas las personas que utilizamos la sanidad pública, el transporte público, los servicios sociales...

Así, por ejemplo, el Parlamento Vasco rechaza la Iniciativa Legislativa Popular de las plataformas de pensionistas de la CAPV que reclamaba establecer un complemento para que ninguna pensión quedara por debajo de los 1.080 euros al mes, tal como en su día hizo con la ILP de ELA sobre contrataciones públicas...

O la mera comparativa entre el nivel de gasto público entre Hego Euskal Herria y la Unión Europea en sanidad o educación, que resulta irrisoria. O, aún peor, la misma comparativa entre Hego Euskal Herria y el Estado español, con el mismo nefasto resultado.

Porque resulta que tanto en la CAPV como en Navarra cada año se destinan menos recursos con respecto a la riqueza que se genera que en la Unión Europea o el Estado español: en la UE de los 28 estados se destina el 7,2% del PIB a sanidad y el 5% a educación; un punto porcentual menos en el Estado español (4,1% y 6,1%, respectivamente); y todavía menos en Navarra (5% y 3,1%) y la CAPV (5% y 3,9%).

Con estas políticas es cuestión de tiempo que quedemos a la cola de Europa y del Estado español en sanidad y educación y, como resultado, en cuanto a calidad de vida.

Y, mientras tanto, se sigue gastando todo el dinero público necesario e innecesario habido y por haber en grandes infraestructuras de nula utilidad como el TAV, en pagar deudas que no importa si son ilegítimas, injustas o incluso ilegales... y en asegurar que los beneficios de unas pocas personas sigan siendo de esas mismas pocas personas.

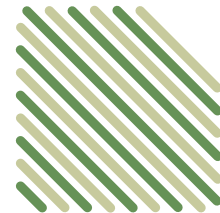
Porque dinero para pagar el rescate a la banca sí que hay.

A eso se ha destinado nada menos que el equivalente al 11% del PIB de todo el Estado español. De lo que se ha recuperado más o menos la mitad. 250.000 millones de euros aportados por toda la ciudadanía al servicio de los intereses de la élite capitalista; 250.000 millones de euros que aparecen como de la nada, pero que son fruto de fuertes recortes, de deuda ilegítima, de salvajes privatizaciones...

250.000 millones de euros que se dan como si nada, para apenas recuperar 130.000 millones. ¿Por qué se destina todo ese dinero si hay necesidades más apremiantes? ¿Dónde han terminado los 120.000 millones que no se recuperan? ¿Qué hubiera ocurrido en cualquier otra partida de gasto público que hubiera necesitado una cuantía similar? Parece del todo cierto eso de que los beneficios son para unas pocas personas y las pérdidas para toda la ciudadanía.



HILEKO KRONIKA CRÓNICA DEL MES



¡No al TTIP! (Ni al CETA, TISA...)

› GORKA QUEVEDO

Durante el otoño se están realizando por toda Europa actos de protesta en contra de los acuerdos de libre comercio que en la actualidad está negociando la Unión Europea. Unas movilizaciones que se enmarcan dentro de la campaña 'Otoño en resistencia' y que están siendo multitudinarias, reflejo del rechazo social que estos acuerdos generan en gran parte de la sociedad. De todos los tratados el más conocido es el Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión, más conocido por sus iniciales en inglés -TTIP-, que están negociando en secreto la Unión Europea y los Estados Unidos de América. Este acuerdo de libre comercio internacional es un claro ejemplo de cómo la Unión Europea y los Estados Unidos de

América pretenden otorgar al capital financiero y a las multinacionales las garantías jurídicas necesarias para controlar en su propio beneficio la economía, el medio ambiente, las leyes, los derechos de las personas... En definitiva, nuestra propia vida.

Afortunadamente, aunque hay que hablar con mucha prudencia, las negociacio-

Azaroaren 5ean aukera bikaina izan da kalera ateratzeko eta merkataritza libreko nazioarteko hitzarmenen aurka protestatzeko

nes para la aprobación del TTIP no están en su mejor momento. La presión social y el rechazo que genera este acuerdo está logrando que el camino de la negociación esté lleno de baches. En junio, los jefes de Estado de la UE-28 ratificaron el mandato de Jean-Claude Juncker -presidente de la Comisión Europea- para seguir con las negociaciones del TTIP. Sin embargo, empiezan a aparecer grietas. Francia decidió el 30 de agosto abandonar las negociaciones por el TTIP. Y el 14 de octubre, el Parlamento de Valonia, además de votar en contra de su tramitación, aprobó una moción en la que se pedía al Gobierno valón que no delegue sus poderes al federal (el Gobierno de Bélgica) para firmar el tratado.

No obstante, no conviene cantar victoria; queda mucho camino para derrotar al TTIP. Además, aunque sea el más conoci-

CETA hitzarmenarekin gertatukoak agerian uzten du presio soziala ezinbestekoa dela egungo politika neoliberaleri aurre egiteko

do, el TTIP no es el único tratado de libre comercio en el que está trabajando la Unión Europea.

Ahí está el CETA -acuerdo para el libre comercio con Canadá-, firmado en 2013 y que debía haber sido ratificado en octubre por la Unión Europea para que entrara en vigor en 2018. O el TISA, acuerdo que están negociando 50 países y que busca la privatización de todo tipo de servicios públicos, desde la sanidad a la educación.

Es evidente que la presión popular es la mejor arma que tenemos para frenar este tipo de acuerdos. No olvidemos que el TTIP comenzó a negociarse en secreto y que fueron las movilizaciones en su contra las que obligaron a que estas negociaciones salieran a la luz. O que la movilización social ha obligado a que Bélgica no ratifique por ahora el CETA, logrando retrasar la cumbre organizada por la UE-28 y Canadá para ratificar este acuerdo. En Euskal Herria también hemos tenido ocasión de mostrar nuestro rechazo a estos tratados.

Entre lo malo y lo peor. El 8 de noviembre se celebrarán las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, a día de hoy, todavía primera potencia mundial. Aunque haya un total de seis partidos en liza (el Partido Demócrata, el Partido Republicano, el Partido Libertario, el Partido Verde, el Partido Estadounidense de la Libertad y el Partido de la Constitución) es evidente que el próximo presidente o presidenta será o Hillary Clinton o Donald Trump, ambos multimillonarios e integrantes de la alta sociedad neoyorquina. La mayoría de encuestas dan por vencedora a Hilary Clinton, eso sí, por un estrecho margen.

Es evidente que Donald Trump es un misógino machista retrógrado con tics racistas, homófobos y xenófobos. Hablamos de una persona que durante casi 20 años defraudó a Hacienda millones de dólares o que tiene denuncias de acoso y explotación laboral en sus empresas (es uno de los principales magnates inmobiliarios del país). Incluso -no lo olvidemos- niega el cambio climático.

Entonces, la pregunta es: ¿cómo puede un personaje así convertirse en presidente del país más poderoso del mundo? ¿Por qué cuenta con el apoyo de una parte muy importante de la clase trabajadora? Pues porque es percibido como una persona a la que no controla el establishment. Es más, en sus discursos ataca duramente a ese establishment que con tanto ahínco

defiende su principal rival, Hillary Clinton. O porque, a diferencia de Clinton, critica una globalización neoliberal a la que la clase trabajadora ve, y no sin razón, como la responsable de la pérdida de sus empleos o de que sus niveles de vida hayan caído brutalmente las últimas décadas.

Las recientes filtraciones de Wikileaks muestran las conexiones de Hillary Clinton con el gran capital y cómo ésta ha sido durante años una de sus más fieles colaboradoras. Los correos electrónicos filtrados han desvelado una serie de conferencias privadas que Clinton celebró a puerta cerrada en diversos bancos de Wall Street entre 2010 y 2014, siendo senadora por el estado de Nueva York, por las que cobró alrededor de 1,8 millones de dólares. Hillary Clinton, en una charla organizada por el banco Goldman Sachs, quiso tranquilizar a su selecto auditorio afirmando que las medidas que recogía la ley Dodd-Frank, -reforma financiera aprobada por la Administración de Obama para, según la versión oficial, evitar una repetición del crack del 2008- eran meramente cosméticas, y que esa ley tenía como objetivo tranquilizar y frenar el movimiento Occupy Wall Street. Es más, Clinton ayudó a ejercer de lobbista para que se descafeinaran las medidas de regulación que se incluían en los borradores del proyecto de ley.

Además, en esas conferencias Clinton se mostró favorable a recortar el impuesto de sociedades para las grandes multinacionales y defendió los tratados de libre comercio. Sin olvidar, por supuesto, la defensa de su política exterior, donde Clinton tenía conocimiento de que las dictaduras teocráticas de Arabia Saudí y Qatar, -es decir, los 'amigos del Golfo'-, proporcionaban, con la ayuda de Washington, apoyo logístico y financiero al Estado Islámico para que luchara contra el Gobierno de Al-Asad en Siria.

Por todo esto, no es de extrañar que diversas encuestas afirmen que gran parte de las personas que apoyaron a Bernie Sanders -rival de Hillary Clinton en las primarias del Partido Demócrata y que causó verdadero pavor en el establishment con sus discursos y mensajes izquierdistas- no votarán a Clinton. Una parte de esas 12 millones de personas que votaron por Sanders afirma que votará por el Partido Verde; otra, que se abstendrá; incluso otra parte afirma que votará por Donald

Azaroren 8an hauteskunde presidentzialak izango dira Ameriketako Estatu Batuetan. Bi hautagai nagusiak Clinton eta Trump dira. Txarra eta okerragoaren arteko lehia?

Trump, al que, por poca simpatía que les genere, consideran que defiende mejor que Clinton los intereses de los desfavorecidos y desfavorecidas. Ven a Clinton como la gran defensora de los intereses de la banca, el capital, las finanzas, el complejo económico-militar y las multinacionales.

(No) elecciones y elecciones.

Donde no habrá (terceras) elecciones es en el Estado Español. Tras varios meses de presiones, tensiones, conspiraciones e intrigas palaciegas, el comité federal del PSOE decidió abstenerse y que Mariano Rajoy sea reelegido presidente del Gobierno de España. Una decisión que, más allá de una guerra interna en el PSOE de imprevisibles consecuencias, demuestra el estado de descomposición de lo que se ha llamado como el 'Régimen del 78'. El PSOE ha decidido inmolarse para salvaguardar aquél Régimen. Sin inmolación que no puede entenderse sin el proceso soberanista catalán, que pese a las lógicas dificultades avanza con el objetivo de la consecución, en otoño del 2017, de un estado catalán independiente.

En la CAPV la cita con las urnas fue el 25 de septiembre.

Todavía no se ha celebrado el pleno donde se debe elegir el nuevo Lehendakari, pero tras la cómoda victoria lograda por el PNV (28 parlamentarios/as de 75) nadie duda de que Iñigo Urkullu repetirá en el cargo. Unas elecciones marcadas por la baja participación (4 de cada 10 votantes no acudió a votar) y por una campaña de perfil bajo en el que apenas se habló de temas como la precariedad laboral, la cada vez más preocupante pobreza crónica que sufre una parte importante de la sociedad, los acuerdos antidemocráticos con la minoría sindical o los numerosos conflictos laborales que están llevando a cabo en la actualidad miles de trabajadores y trabajadoras. Y no será porque no haya dónde buscar: Residencias de Bizkaia, Servicio de Mantenimiento de las Carreteras de Gipuzkoa, Polideportivo de Amurrio...

Una lista de conflictos laborales en la que ya no está TMB Arraiz.

Tras seis meses de huelga, lucha y movilización, la plantilla ha conseguido acabar con la precariedad que sufrían. Un conflicto que nos confirma aquella máxima de que 'luchar merece la pena'. Cuando la Diputación Foral de Bizkaia puso en marcha la planta de Tratamiento Mecánico Biológico de residuos (TMB) en 2013 lo hizo subcontratando la gestión, con unas condiciones laborales de miseria recogidas en el convenio colectivo estatal de recuperación y reciclado de residuos. Ese convenio de ámbito estatal recogía salarios cercanos a los 14.000 euros anuales y una jornada de 1.780 horas anuales. Estos tres años ha habido dos grandes huelgas; la última, la finalizada el 11 de octubre. Tras ellas, el salario medio es de 26.000 euros anuales y la jornada de 1.672 horas. Es decir, gracias a estas dos grandes huelgas la plantilla gana casi el doble y trabaja 108 horas menos al año. No está nada mal.

3 HARIRA CON PERSPECTIVA



Borrokatu, borrokatu, borrotaku!

ELAK AZPIMARRATU DU GURE NEGOZIAZIO-ESPARRUEN ALDE DAGOELA, ETA HITZARMENEN NEGOIAZIOETAN GATAZKAN DABILTZAN LANGILEAK OMENDU DITU NEGOIAZIO KOLEKTIBOAREN JARDUNALDI BATEAN

ERREDAKZIOA

Negoiazio kolektiboa prestazearren, ELAk udazkenean egin ohi duen jardunaldia aurten Gasteizen izan zen urriaren 14an. Estatalizazioaren aurrean gure

negoiazio-esparruen aldeko jardunaldi monografikoa izan zen; baina alboratu gabe Eusko Jaurilaritzaren, patronalaren eta UGT eta CCOO sindikatuen artean uztailan sinatu zuten akordioa, hitzarmenak gutxiengoan egitearen aldekoa, eraso bortitza izan baita gehiengo sindikalaren aurka. Dena dela, jardunaldiaren benetako protagonistak borrokan dabiltzan enpresetako langileak izan ziren: Sigma Brakes, TMB, Bizkaiko egoitzak, Gipuzkoako errepideak mantentzeko UTEak, Kaiku Km0, Zamudioko lorazainak, Ingemar... Horiek tokian tokiko borroken lekukoak izan ziren. Gainera,

minutuko isilunea egin zen, Euskal Herrian lan-istripuz aurten hil diren langileen omenez -dagoeneko 48 lagun dira-. Gero, manifestazio bat Gasteizko kaleetan zehar joan zen Eusko Legebiltzarreraino, legebiltzarkideei gure negoiazio-esparruak babesteko eskatu zitzaielarik.

Gatazkan dauden enpresetako eta sektoreetako ordezkariak, nor bere borroka azaldu ostean, antolamendua- ren eta erresistentzia-kutxaren garrantzia azpimarratu zuten, greban iraun ahal

Los trabajadores/as en huelga fueron los protagonistas del acto sobre negociación colectiva de Gasteiz



izateko ezinbestekoak direlakoan. Gatazken konponbidea aldundien esku dagoen kasuak aipatzerakoan zera esan zuten: “kudeaketa azpikontratatu daiteke, baina ez ordea erantzukizuna”, eta dei egin zieten aldundiei negoziatzera.

Testigantzen bidez borroka eta elkartasuna goraiatu dira.

“Nik diotsuet: borrokatu, borrokatu, borrokatu” —oihukatu zuen TMBko ordezkariak—. Eta goizean zehar oso argi geratu zen beste ideia bat gaineratu zuten: “haien ibilbide-orria aldatzeko gaitasuna badugu”.



Prekarioan nahi gaituzte. Negoziazio Kolektiboaren arduradun Joseba Villarreak, bere hitzaldian, gobernuak kritikatu zituen, azken urteotan patronalaren azpikontrata moduan aritu direlakoan. Eta hauxe gehitu zuen: “ELAk aurrean dituenak gutxi ez badira ere, ELA bera ez dago jo-puntuan, langileen eta herritar guztien lan-baldintzak eta bizimodua baizik. Alde horretatik, hitzarmen estatalizazioaren helburua eta EAEko elkarrizketa sozialeko mahaian sinaturiko akordioaren helburua gizartea prekarioagoa izatea da”.

Azkenik, Villarreak dei egin zien bertaratuei, gertatzen ari dena nor bere lantokian azaltzeko. “Gure eskakizunak eta gure alternatiba kalera atera behar dugu. Borroka egiteak merezi duela aldarrikatu behar dugu”. “Hemen geuk erabaki. Nuestros convenios aquí” esanez borobildu zuen bere mintzaldia.

Merkataritza-itun arriskutsuak. Nazioarteko Arloko arduradun Laura Gonzalez de Txabarririk dei egin zien hara bildutakoei TTIP eta CETArekin aurka, azaroaren 5ean, egingo diren mobilizazioetan parte hartzera. Nazioarteko merkataritza-itun horiek gure baldintzak mehatxatzen dituzte. “Orain arte gizartean egin dugun lanari

esker, TTIP geldiarazi dugu eta CETA berretsi gabe geratu da” azaldu zuen.

Sindikatu menderakaitza.

Adolfo Muñoz Txiki, ELAko idazkari nagusiak, azken ukitua eman zion partehartzeen txandari esanez “negoziazio kolektiboa estatu-esparrura eramaten bada, soldatak jaitziko dira eta langile-jendea pobretuko da”. Eta jarraian ELAko gogoan duen sindikalismoaren ezaugarriak laburbildu zituen: “nahi dugun sindikalismoa jendea antolatzen duena da, eta gizarte zuzenago bat helburu duena, enplegu duinarekin eta eskubide sozialekin”.

Hurrengo puntua ustezko elkarrizketa sozialeko mahaia izan zen Mahai horretan lortu berri den akordio bat hitzarmenak gutxiengoan sinatzeko izan da. Hori dela eta, zera nabarmendu zuen Muñozek. “Helburua erreibindikazio sindikala eta soziala menderatzea da, eta baita ikuspuntu alternatiboak ditugun antolakundeak ere”. Horren ildotik esan zuen “40 urtetan ez da inor ausartu horrelakorik egitera klaseko sindikalismo abertzalearen aurka”.

Azkenik, ELAko idazkari nagusiak gaineratu zuen “harro gaude gure afiliatuez eta libre izateaz, horrela gogoak ematen diguna oihukatu dezakegu inori baimenik eskatu gabe” eta baztertu zuen “governuekin bezero-harremanik izateko aukera”.

Un millar de delegados y delegadas participaron el 14 de octubre en Gasteiz en la jornada preparatoria de la negociación colectiva 2016-2017



ELA pide al Parlamento navarro que defienda la negociación colectiva



› J. JAIO

en nuestra comunidad". Imanol Pascual explica las razones de esta comparecencia.

¿Por qué esta comparecencia en el parlamento navarro?

-Forma parte de nuestra estrategia de socializar las nefastas consecuencias que tiene la estatalización de los convenios para la clase trabajadora. El Parlamento no puede permanecer ajeno a esta realidad. No se puede defender el autogobierno y no denunciar lo que está pasando, porque no hay que olvidar que la negociación colectiva es el mayor instrumento que tienen los/as trabajadores/as navarros/as para distribuir la riqueza de la manera más justa.

¿Qué supone la estatalización para un trabajador/a de a pie?

-Cuando hablamos de estatalización nos referimos a convenios sectoriales firmados en Madrid que sustituyen los convenios navarros. La estatalización supone atacar el derecho de los trabajadores y trabajadoras navarras de negociar sus condiciones de trabajo pero es que, además, los convenios estatales suponen, en la práctica, trabajar más y cobrar menos. Además, repasando los ámbitos afectados constatamos que la mayoría de sectores afectados son del sector servicios, sectores muy feminizados. Por lo tanto, desde el punto de vista de género, es riguroso afirmar que la estatalización agrava nuevamente la precariedad, el empobrecimiento y la brecha salarial que sufren las mujeres.

- ELA ha denunciado que la estatalización es una estrategia compartida por parte de la patronal, UGT Y CCOO.

-Así es. La estatalización es un negocio redondo para la patronal porque consigue empeorar condiciones de trabajo, y lo hace con paz social. Por su parte, UGT y CCOO se valen de esa reforma para imponer peores convenios y decidir qué podemos o no podemos negociar en Navarra. Consiguen el monopolio sindical, arrogándose, además, una representatividad que los trabajadores no les han otorgado. Un ejemplo es el convenio del metal.

-Mientras ELA alerta sobre las nefastas consecuencias de la estatalización, CCOO culpa a ELA del bloqueo de la negociación colectiva. ¿Qué tienes que decir a esto?

-Hay que desmontar las mentiras de CCOO. Según un estudio de este sindicato, Navarra es la comunidad donde más suben los

El pasado 20 de septiembre, Imanol Pascual, responsable de negociación colectiva en Navarra y Pablo Sánchez, responsable de la Federación de Servicios comparecieron en una sesión de trabajo en el Parlamento navarro para

denunciar los efectos negativos de la estatalización de la negociación colectiva. Los representantes del sindicato pidieron a los distintos grupos parlamentarios que hagan suya la reivindicación de que la negociación colectiva se decida en Navarra "porque las negociaciones en Madrid empeoran las condiciones de vida de las personas que viven

salarios y ELA abandona la negociación sectorial. Ambas conclusiones son falsas. Todos sabemos que una cosa es la subida salarial pactada en convenio y otra, la realidad: prácticamente ninguno de los convenios firmados por UGT y CCOO contienen blindajes a la reforma laboral, por lo que los empresarios están usando el artículo 41 para bajar los salarios. Son subidas en el papel

Lo mismo cabe decir sobre que ELA ha abandonado la negociación colectiva sectorial. Simplemente hemos leído las reformas laborales y explicado a las/os trabajadoras la verdad; que lo que antes era de obligado cumplimiento ahora ya no lo es. Por eso, nuestra aportación a la negociación colectiva sectorial ha sido incorporar como elemento reivindicativo que los convenios sectoriales incorporen blindajes a la reforma laboral del PP y que se garantice su cumplimiento.

Por otra parte, su acusación no se sostiene ante el hecho de que desde la aprobación de la reforma hemos firmado 25 convenios sectoriales en la CAPV y 2 en Navarra, todos con blindajes.

ESTATALIZACIÓN EN NAVARRA

*Por un lado tenemos **acuerdos estatales que vacían de contenido o hacen desaparecer convenios sectoriales de Navarra:**

■ **Acuerdo estatal de hostelería (ALEH):** se reserva en exclusiva materias de negociación, entre otras la subrogación laboral, e impide la apertura de nuevos ámbitos de negociación si la Comisión paritaria estatal no lo autoriza.

■ **Convenio de Restauración Colectiva:** (comedores escolares) firmado en Madrid, impide directamente la negociación en cualquier otro ámbito salvo que la Comisión paritaria estatal lo autorice. La diferencia entre las condiciones de una monitora de colectividades, entre las tablas de referencia navarras y estatales ha pasado de 17.271 a 10.747 euros. En la jornada esa diferencia supone trabajar 76 horas más al año.

■ **Convenio de Droguerías, perfumerías y herboristerías:** Desaparece el convenio de sector navarro.

■ **Metal:** CCOO, UGT y la patronal Confemetal han acordado recientemente el primer Convenio estatal. En el preámbulo del mismo, CCOO y UGT muestran su intención de unificar los salarios a nivel estatal.

■ **Conservas vegetales:** Existe un convenio estatal que precariza enormemente el sector.

*Por otro lado tenemos **convenios sectoriales de Navarra en los que se establece que se estará a lo que se decida en acuerdos estatales;** un claro ejemplo lo tenemos en el **Convenio de la Construcción de Navarra.**

*Una última forma de estatalización es, aprovechando la prioridad aplicativa del convenio de empresa, el **impulso de convenios estatales de empresa en cadenas de ese ámbito.** Algunos ejemplos pueden ser **Mercadona, Sabeco, DIA y, más recientemente, LIDL,** donde la aplicación de su propio convenio supone una rebaja salarial del 11,7% respecto del sectorial de Navarra, así como un aumento de 71 horas de la jornada de trabajo.

Guerra judicial a la estatalización

ELA HA INICIADO LA VÍA JURÍDICA HACIA LOS TRIBUNALES EUROPEOS PARA ANULAR PARTE DE LAS REFORMAS LABORALES QUE IMPIDEN LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA EN LA CAPV Y NAVARRA. DE MOMENTO, LA AUDIENCIA NACIONAL HA DESESTIMADO LAS TESIS DE ELA CONTRA LA RECENRALIZACIÓN ESTATAL EXCLUYENTE



› J. JAIÓ

Tal como era previsible, la Audiencia Nacional ha desestimado la demanda presentada por ELA contra el convenio estatal de Restauración colectiva por entender que vulnera el derecho a negociar en el marco autonómico o provincial. El sindicato se ha tomado con calma esta sentencia, ya que es sólo la primera batalla de la que se espera sea una larga lucha judicial en contra de la estatalización de los convenios. Aunque ELA agotará la vía judicial estatal y recurrirá la decisión ante el Supremo y el Constitucional, la estrategia final del sindicato con la vía jurídica iniciada es lograr que los Tribunales Europeos se pronuncien sobre un marco legal que promueve una recenralización estatal excluyente.

ELA interpuso el 18 de julio de 2016 una demanda ante la Audiencia Nacional para impugnar el I Convenio Colectivo Estatal de Restauración Colectiva frente a la patronal FEARS y los sindicatos CCOO y UGT, todos ellos firmantes, por vulneración de los derechos fundamentales de libertad sindical y negociación colectiva.

El citado convenio es un claro ejemplo de las nefastas consecuencias que conlleva la estatalización: impedir la negociación colectiva en la CAPV y

Navarra y empobrecer de manera radical las condiciones laborales de los y las trabajadoras.

ELA ha confiado su representación judicial al prestigioso abogado Luis Enrique de la Villa, que estuvo en Bilbao explicando los argumentos que defendió en la Audiencia nacional y que llevará, a partir de ahora, a instancias superiores. “El marco legal vigente en negociación colectiva tras las dos últimas reformas laborales facilita la centralización de la negociación colectiva cerrando o excluyendo los denominados “espacios intermedios” de negociación, es decir, los autonómicos o provinciales. Reservar al sindicalismo estatal la capacidad de negociar, y privar de ello al sindicato implantado a nivel autonómico, choca abiertamente con el derecho laboral internacional, concretamente con la Carta de Derechos Fundamentales de la UE y el Convenio Europeo de Derechos Humanos. El art. 28 de esta Carta establece que todo sindicato tiene derecho a negociar en el nivel adecuado. De ahí se desprende

Negoziazio kolektiboaren eskubidea bermatzeko bide judiciala ez da espainiar estatuan amaituko

“En 52 años dedicado al derecho no he visto nada igual”

El excatedrático de derecho y prestigioso jurista madrileño Luis Enrique de la Villa está siendo el encargado de defender las tesis de ELA contra la estatalización de los convenios en los tribunales. En relación al I Convenio estatal de Restauración colectiva, impugnado por ELA, no dudó en afirmar que “yo, que llevo 52 años dedicado al estudio del derecho del trabajo, no he visto nunca nada igual”.

Si ELA -sindicato ampliamente mayoritario en la CAPV y muy representativo en Navarra- quiere negociar un convenio colectivo en su ámbito tiene que pedir autorización a la comisión paritaria del convenio colectivo estatal. “Nosotros creemos que esta cláusula no es conforme ni a la Constitución, ni al Estatuto de los Trabajadores, ni al derecho internacional laboral. De hecho, en la Carta Europea de Derechos Fundamentales hay un artículo que dice que todo sindicato tiene derecho a negociar en el nivel adecuado. Ese derecho reconocido en el Tratado de la Unión es incompatible con no permitir que un sindicato autonómico negocie en sus autonomías”, afirma con contundencia de la Villa.

que la regulación legal del Estatuto de los Trabajadores (art. 84.3 y 4, y art. 85.3e) no puede dar cabida a Convenios Colectivos que, como el ahora impugnado, impidan a un sindicato más representativo el ejercicio de una negociación colectiva útil”, aseguró.

Confianza en la justicia europea. En la misma comparecencia, Adolfo Muñoz, Txiki, por su parte, explicó que para salvaguardar el derecho a la negociación colectiva en el país Vasco y Navarra la vía judicial no termina en el estado español. “Hemos iniciado un camino y lo vamos seguir hasta que los Tribunales Europeos se pronuncien. En este sentido, no animan recientes pronunciamientos del Tribunal Superior de Justicia Europeo en otras cuestiones laborales como la indemnización a interinos, cuya aplicación supondrá, a buen seguro, la modificación de leyes españolas. Algo que podrá ocurrir, también, si la demanda de ELA contra la estatalización de la negociación colectiva llega a buen puerto”, rubricó.

“Ezinbestekoa da elkarlana bestelako mundu hobe bat lortzeko”

ELAREN ORDEZKARITZA BATEK PARTE HARTU ZUEN ABUZTUAN MONTREAL EN (QUEBEC) OSPATU ZEN MUNDUKO FORO SOZIALEAN



› G. QUEVEDO

Abuztuaren 9tik 14ra bitartean Munduko Foro Sozialaren ekitaldi berri egin egin zen Montrealen, Quebec.

Hamabost urte igaro dira globalizazio neoliberalaren aurka mundu zabalean zeuden borroka bateratu behar zirela sinetsita Munduko Foro Sozialaren lehen gailurra Porto Alegren (Brasil) egin zenetik. Orduan zeuden arazoei beste batzuk batu zaizkie, baina helburua bera izaten jarraitzen du: bestelako mundu hobe baten aldeko borroka eta esperientzien trukaketa, elkarlanean komunean ditugun arazo larriei aurre egiteko. Orain arte egin izan duen bezala, ELAK parte-hartze aktiboa izan zuen Montrealgo Munduko Foro Soziallean, eta sindikatuaren ordezkari bat Quebecen izan zen: Laura Gonzalez de Txabarri -nazioarteko arduraduna-, Mikel Noval -gizarte politiken eta ingurumen arduraduna- eta Nora Onaindia -nazioarteko eta ingurumen sailletako kidea-.

Berezia izan da aurtengo ekitaldia. Izan ere, lehenengoz Munduko Foro Soziala ipar hemisferioan kokatutako herrialde batean egin da. Laura Gonzalez de Txabarri azpimarratzen duenez, erabaki honen helburua ‘ipar-hego’ elkartasuna areagotu eta Munduko Foro Sozialari bultzada berri bat ematea izan da. “Parte-hartze

Laura Gonzalez de Txabarri,
Nora Onaindia eta Mikel Noval

datuak eta antolatu diren ekimenak ikusita argi dago helburu horiek bete direla. 35.000 lagun inguruk hartu dute parte, eta ekimenak -bateratze asanbladak, osoko bilkurak, hitzaldi handiak, auto-gestionatutako tailerrak...- milatik gora izan dira”.

Hala ere, honek bere alde iluna izan duela aitortzen du nazioarteko arduradunak. “Agerikoa da aurtengo edizioan hegoaldeko ekintzaile gutxiagok parte hartu dutela, eta horrek foro honen aberastasuna murriztu du. Gizarte mugimendu, erakunde eta sindikatu askok ezin izan dute euren ikuspuntua azaldu, parte-hartzerik izan ez dutelako. Eta horren erruaren zati handi bat

En el Foro Social Mundial se vio la necesidad de impulsar la movilización a nivel mundial contra los acuerdos de libre comercio; lo sucedido con el CETA es la mejor muestra de esto

Para cambiar las políticas es imprescindible que los sindicatos y los movimientos sociales tomen las calles. Tenemos que exigir ese cambio desde la movilización social y la independencia del poder económico y de los partidos políticos

Kanadako Gobernuak du. Izan ere, Kanadak antolakuntzak gonbidatutako lagun askori -%60 eta %70 bitartean, gutxi gora behera- herrialdera sartzeko bisatua ukatu die. Horrek esan nahi du Kongo, Maroko, Iran, Haiti, Nigeria, Nepal, Benin, Brasil, Burkina Faso, Ekuador, Ghana, Malik, Palestina edo Togoko 230 ordezkari gora kanpoan geratu direla. Honek ere kalte nabarmena eragin dio Foroak daukan helburu nagusietako bati: herrialde ezberdinetako mugimenduen elkarlana eta esperientzien trukaketa”.

Arazo komunak mundu zaballean. Hainbat eta hainbat izan ziren abuztuaren Montrealen landu ziren gaiak: enplegua, ingurumena, merkataritza libreko hitzarmenak... Izan ere, ELAKo nazioarteko arduradunak azpimarratzen duenez, tokian tokiko errealitateak aintzat hartu behar badira ere, langileen arazoak kasu askotan oso berdintsuak dira mundu zabalean.

“ELAtik Euskal Herriko langile-klaseak bizi duen egoera larria salatu nahi izan genuen. Eta egoera hori ezin da ulertu nazioarteko politikak ere kontutan aberats gabe. Europar Batasunaren gobernuen austeritate politikak salatu genituen, (Nafarroako eta EAeko gobernuenak barne), berdintasun eza, pobrezia, prekaritate eta langabezia bultzatzen dituztelako. Azken urte hauetan aberats eta pobreen arteko aldea erabat handitu da, eta enplegatu txiroen kasuak ugartzen ari dira. Oxfan gobernuen kanpoko erakundeak 2015ean egin zuen txosten jasotzen duenez, Europar Batasunean bizi den lau lagunetik bat pobrezia arriskuan dago. Eta horren arrazoia ez da soilik langabezia tasa altua, azken urteetan langileok sufritu dugun eros-ahalme-

naren galerak ere zerikusi handia du. Gaur egun enplegua izateak ez du bermatzen bizi-maila duin bat izango duzunik. Posible da enplegua edukitzea eta pobrezia arriskutan egotea. Txanponaren bestaldean gehien duten horiek dira. Oxfanen txostenak frogatzen duenez mila miloi euro dituzten europarren kopurua biderkatu egin da azken urteotan”.

Elkarlana, funtsezkoa. ELAko nazioarteko arduradunak berebiziko garrantzia eman zion Munduko Foro Sozialean mundu zabaleko sindikatu eta eragile ezberdinen arteko elkarlanari. “Gobernuen politikak aldatzeko sindikatuek eta mugimendu sozialek kaleak hartu behar dituzte, aldaketa handi hori aldarrikatuz, beti ere mobilizazioaren bidez eta botere ekonomiko zein politikoetatik independentziaz jokatzeko. Ez dago beste biderik”.

Honen adibide gisa merkataritza libreko hitzarmenen aurkako borrokak jartzen ditu. “Montrealen garrantzia handia eman zitzaion akordio hauei aurre egiteko elkarlanari. Agian ezagunena TTIP hitzarmena den arren, ezin dugu ahaztu Europar Batasunak eta Kanadak urteak daramatela CETA hitzarmena – Ekonomiaren eta Merkataritzaren Itun Orokorra– negoziatzen. Bazirudien bere berrespena prozesu lasai bat izango zela, baina ez, langile-klasearen mobilizazioari esker posible izan da oraingoz bere sinadura atzeratzea. Gure esku dago gisa honetako hitzarmenak geldiaraztea, baina horretarako ezinbestekoak dira mobilizazioa eta elkarlana. Munduko Foro Sozialean oso argi geratu zen itun hauen aurkako mundu mailako mobilizazioak bultzatu behar direla”.

Hitzordu berriaren zain. Oraindik ez da erabaki non egingo den hurrengo Munduko Foro Soziala. “Montrealen berriz ere oinarritzeko eztabaida bati ekin zitzaion, Foro honen funtzio eta garapeneraren inguruan. Gauzak honela, Foroak aktore politiko bilakatu behar duen ala ez mahai gainean egon zen beste behin. Berriki Brasilen izandako gertatutakoa, Estatu-kolpe biguna bezala ere deitu izan dena, edo Israelen aurkako BDS kanpaina (Boikota, Desinbertsioak eta Zigorrak) eztabaida berriz ere mahaiaren gainean jarri dute”.

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SAHARAU

La solidaridad con el pueblo saharaui es una de las prioridades del trabajo internacional que desarrolla nuestro sindicato. De este modo, ELA organizó un taller titulado ‘Sahara Occidental: un pueblo en lucha desde hace más de 40 años’, junto con los sindicatos UGT-Sario (Sahara Occidental), CIG (Galicia) y CSN (Quebec). Laura Gonzalez de Txabarri, responsable del Área de Internacional, destaca que el objetivo de este taller fue dar a conocer la lucha de resistencia del pueblo saharaui, la situación actual del conflicto y analizar las acciones de solidaridad que se pueden llevar a cabo.

“Durante el taller se hizo una amplia referencia histórica. Sin ese contexto histórico no se puede entender este conflicto. No podemos olvidar los últimos 40 años de historia de este pueblo, al que nos podemos referir como la última colonia africana. Han pasado más de cuatro décadas desde que el pueblo saharaui fuera expulsado de su tierra por la fuerza de las armas de un ejército de ocupación, y la situación es insostenible. Hay un sistemático incumplimiento de la legalidad internacional por parte de Marruecos, y seguimos teniendo una comunidad internacional que actúa como cómplice de la actitud del Gobierno marroquí”.

“En este contexto, tenemos que destacar una idea que, por razones obvias, es necesaria recalcar cuantas veces sea necesaria: el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos es un derecho reconocido por la legalidad internacional (artículos 1.2 y 55 de la Carta de la ONU) y, en consecuencia, es innegociable e inderogable”.

LUCHANDO CONTRA LA PRECARIEDAD, EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO

La delegación de ELA que participó en la XIV edición del Foro Social Mundial - Montreal, Quebec, 9-14 de agosto- tuvo un papel muy activo, tanto en la organización de este evento como en las diferentes actividades programadas. En opinión de Mikel Noval, responsable de política social y medio-ambiente, el Foro ha supuesto una gran oportunidad para trabajar junto a sindicatos de todo el mundo diversas alternativas en temas como la precariedad laboral, el cambio climático o los tratados de libre comercio.

“La organización de los trabajadores y trabajadoras precarias es una de las prioridades para los sindicatos que pretenden dar una respuesta adecuada a los cambios impuestos en el empleo por los defensores del capital. En Euskal Herria estamos mostrando que es posible y necesario avanzar en la organización de los trabajadores y trabajadoras precarias. Para ELA es muy importante poner nuestras reflexiones en común con sindicatos de diferentes territorios”.

La lucha contra el cambio climático también fue uno de los ejes del Foro Social Mundial. “Cada vez hay más sindicatos implicados en la lucha contra el cambio climático. No hay empleo digno en un planeta muerto, así que si queremos que los cambios económicos y sociales que se van a producir lo hagan desde una perspectiva de justicia social, el sindicalismo tiene que hacer suyo y liderar el cambio de sistema de producción, distribución y consumo que se va a producir. Es un gran reto”.

La precariedad laboral o los derechos medioambientales están en el punto de mira de quienes están negociando tratados de libre comercio como el TTIP o el CETA. “Estos acuerdos comerciales que se han negociado y se están negociando opacamente, no son simples tratados comerciales, pretenden utilizar la liberalización del comercio como excusa para recortar los derechos laborales, sociales o medioambientales existentes. Por eso valoramos de manera muy positiva la movilización a nivel mundial contra este tipo de acuerdos”.





KAIUKMO:EXPLOTACIÓN 100%DEAQUÍ

› J.JAIO

Pocos serán los que no hayan oído hablar de Kaiku Km0. Un proyecto empresarial que se autodefine como “una filosofía de vida. Km0 es preocuparte por tu entorno, por tus raíces, por tus tradiciones, por tu cultura. Es apoyar a los productores locales, consumir responsablemente. Un movimiento que nace con el fin de concienciar a los consumidores acerca de la riqueza de nuestro entorno... Significa que no sólo compras una marca o una oferta. Compras una manera de hacer las cosas...”

Idílico, ¿verdad?. Pena que sea sólo publicidad... Porque Kaiku km0 es, también, una empresa que se dedica

a la logística de productos Kaiku, principalmente, en la que la mayoría de sus trabajadores directos -14; hay un tercio más contratados a través de ETTs- se encuentran en huelga desde el pasado 5 de julio, hartos de la explotación que sufren desde 2009.

Una huelga en la que denuncian la precariedad de sus condiciones laborales y de sus contratos, la inestabilidad de la plantilla, el incumplimiento generalizado de las más básicas normas de seguridad e higiene en el trabajo, la sobrecarga y los ritmos abusivos y el incumplimiento de los calendarios laborales... Casi nada para una marca que se vende ante los consumidores como un modelo de saber hacer.

Según explican estos trabajadores, la planta de Jundiz es, de largo, la que peores condiciones laborales tiene del

grupo. “Somos los únicos que trabajamos a cuatro turnos y de lunes a domingo. Tenemos también la jornada laboral más alta -38 horas por encima de la segunda- y los salarios más bajos: 1200 euros de media”, relatan.

No puede sorprender a nadie, por tanto, que su objetivo con esta huelga sea lograr un convenio de empresa que ponga fin a todas las deficiencias denunciadas reiteradamente y que les equipare con el resto de plantas del grupo. “Esta huelga no se soluciona sólo con dinero. Estamos fuertes y vamos a aguantar el tiempo que haga falta hasta que se concrete otra política laboral que ponga fin a la apuesta por la precariedad y la explotación actual”.

Las espadas están en alto.

“La respuesta de la dirección, hasta el momento, ha sido una denuncia por huelga ilegal y la sustitución de los trabajadores en huelga con personal de administración haciendo labores de almacén o aumentando la contratación por ETTs. Eso, cuando no han desviado a Madrid parte de la carga de trabajo...” denuncian públicamente estos trabajadores, tal como lo han hecho ante la Inspección de Trabajo...

Con el subidón de una sentencia judicial que ha declarado “legal” su huelga, los trabajadores/as de Kaiku KMO se preparan, ahora, para la batalla de la opinión pública, para socializar el conflicto. “Toca contarle a la gente que kaiku Km0 apuesta al 100% por la precariedad de las condiciones de trabajo de sus trabajadores, “que son la leche y que también son 100% de aquí”, rubrican.